

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4345

гр. София, 27.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 03.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **6012** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 ал.1 от АПК.

Образувано е по молба на Е. П. П. чрез неговия процесуален представител, входирана на 02,08,2013г в деловодството на АССГ/стр.190 от делото/.Направеното до съда искане е да се допълни постановеното решение № 4901/16,07,2013год по адм. Дело №6012/2012г на АССГ, I отделение 13 с-в, с което е уважена жалбата и е отменено Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 по У. 373221 изх.№ 02-220-650/12847/02,10,2011г на изп. Директор на ДФ Земеделие, като се иска : 1. да се определи срок за административния орган да изпълни задължението си за ново произнасяне и 2. да се дадат конкретни указания , че при повторното произнасяне от административния орган са длъжни да оторизират исканата сума за подпомагане, както по СЕПП, така и по Н. и като отпадне санкцията за бъдещ период.

В срока за писмен отговор е постъпил такъв от Държавен фонд Земеделие , с който молят съда да остави молбата за допълване на решението без уважение.

С решение № 4901/16,07,2013год по адм. Дело №6012/2012г на АССГ, I отделение 13 с-в, е уважена жалбата на Е. П. П. и е отменено Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 по У. 373221 изх.№ 02-220-650/12847/02,10,2011г на изп. Директор на ДФ Земеделие, като е върната преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по приложението на материалния закон, дадени с решението. Препис от решението е връчен на Е. П. П. на

31,07,2013год,поради което и молбата по реда на чл.176 ал.1 от АПК е допустима.

Разгледана по същество е частично основателна поради следните мотиви:С решение № 4901/16,07,2013год по адм. Дело №6012/2012г на АССГ, I отделение 13 с-в, е уважена жалбата на Е. П. П. и е отменено Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 по У. 373221 изх.№ 02-220-650/12847/02,10,2011г на изп. Директор на ДФ Земеделие,като е върната преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по приложението на материалния закон,дадени с решението.В решението съгласно чл.174 АК съдът не е посочил срок за издаването на административния акт. Съдът намира,че тридесет дневен срок е разумен за произнасяне от страна на административния орган.Ето защо и молбата по чл.176 от АПК от 02,08,2013 в тази част е основателна и ще следва да се допълни решението на съда ,като след думите „Изпраща преписката на изпълнителния директор на ДФЗ за ново произнасяне при спазване на указанията по приложението на материалния закон,дадени с решението” се поставят думите „ в тридесет дневен срок от получаване на настоящето решение”.

Досежно втората част на молбата от 02,08,2013- да се дадат конкретни указания ,че при повторното произнасяне от административния орган са длъжни да оторизират исканата сума за подпомагане,както по СЕПП,така и по Н. и като отпадне санкцията за бъдещ период, съдът намира същата за неоснователна. На първо място в самото решение съдът е коментирал,че административният акт е издаден в нарушение на чл.58 § 3 от Регламент 1122/2009 и чл.43 ал.3 и ал.4 от ЗПЗП,като е посочил изрично, че процента наддекларирана площ е 13,87% и не се обхваща от хипотезите на посочените правни норми,което от своя страна обуславя и липсата на възможност за налагане на санкции в бъдещ период.Посочено е също така,че се дават задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона- чл.58 § 1 от регламент 1122/2009,но на основание чл.173 ал.2 от АПК ,доколкото естеството на акта не позволява решаването на въпроса по същество,то и следва да изпрати преписката на административния орган.Да се дадат обаче конкретни указания как да се реши преписката,така както се иска в молбата от 02,08,2013год не е в компетентността на съда,поради което и искането в тази му част е неоснователно.

Ето защо Административен съд София град, I отделение, XIII състав.

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА решение № 4901/16,07,2013год по адм. Дело №6012/2012г на АССГ, I отделение 13 с-в,с което е уважена жалбата на Е. П. П. и е отменено Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 по У. 373221 изх.№ 02-220-650/12847/02,10,2011г на изп. Директор на ДФ Земеделие и е върната преписката на административния орган за ново произнасяне при спазване на указанията по приложението на материалния закон,дадени с решението,като след думите „Изпраща преписката на изпълнителния директор на ДФЗ за ново произнасяне при спазване на указанията по приложението на материалния закон,дадени с решението” се поставят думите „ в тридесет дневен срок от получаване на настоящето решение”.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Е. П. П. с искане да се допълни

постановеното решение № 4901/16,07,2013год по адм. Дело №6012/2012г на АССГ, I отделение 13 с-в, в смисъл да се дадат конкретни указания ,че при повторното произнасяне от административния орган са длъжни да оторизират исканата сума за подпомагане, както по СЕПП, така и по Н. и като отпадне санкцията за бъдещ период. Решението подлежи на обжалване пред Върховния Административен Съд в четиринадесет дневен срок от връчването му на страните .

СЪДИЯ: