

РЕШЕНИЕ

№ 554

гр. София, 01.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8335** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Бългериан лайв мюзик“ ЕООД против решение от 24.08.2022г. на Управителния съвет (УС) на Национален фонд „Култура“ (НФК), с което е отказано финансиране на проект № VRCHKO2022-247 по "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“ (Програмата). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.

След като прецени приетите по делото доказателства и обсъди доводите на страните, съдът приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е процесуално допустима като подадена в законоустановения срок от лице, които има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Производството по издаване на процесното решение е образувано по искане на жалбоподателя за финансиране на горепосочения проект в рамките на Програмата, чиито резултати са общодостъпни на интернет страницата на НФК, на адрес: <https://ncf.bg/web/files/richeditor/VRCKO%20-%20results.pdf>. Предмет на проекта е „Концерт на Helloween в С. част от турнето U. forces“. Основната цел в текста на решението е описана така, както и в представения от жалбоподателя проект (л.22 от делото), а именно: успешното организиране и провеждане на дългоочаквания концерт на немската група Helloween в България, част от турнето U. F. 2022. Предвидено е събитието да се проведе в зала “Арена А. С.” на 13 октомври 2022 г. Това е четвърти

опит за провеждане на концерта, след като датата беше трикратно променяна поради наложените противоепидемични мерки. Общият бюджет на проекта е определен от подателя на 190,574.47 лв. и е поискано финансиране за част от него в размер на 100,000.00 лв. Финансирането е отказано с мотиви, че проектът е комерсиален. Предлага специфично културно съдържание, което си има сигурна и отгледана публика, която редовно отделя пари за билети. Доводът за загубите на организатора от няколкото отлагания а събитието заради Ковид не отговарят достатъчно убедително на въпроса с какво неговият случай е по-различен от общия случай на всички в музикалния бранш. Комуникационната стратегия е прекалено обща, а партньорите са основно бизнес партньори, на които кандидатът заплаща немалки суми. Медийни такива няма цитирани, въпреки че този концерт отдавна се комуникира с публиката през различни медии. Бюджетът е прекалено окрупнен и небалансиран и има заложен разходи, които не съответстват на заявената дейност - например: "разходи за въвеждане на иновации в работния процес" при съдържателните дейности (като същевременно с това липсват каквито и да е информации за хонорари, полети и т.н. на групите, дори цитирани като собствен принос). В заключение се посочва в мотивите на процесното решение, че подателят на предложението кандидатства за голяма сума, която да покрие множество спомагателни дейности, някои от които - определено недобре аргументирани спрямо целите на програмата.

В производството пред съда не бяха представени доказателства за съществуването на обстоятелства, годни да обосноват извод, различен от формирания от административния орган. Процесното решение е постановено съобразно правилата на Наредба № Н-5/27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд "Култура" (Наредбата). Съгласно чл.7, ал.1 от Наредбата, проектите се оценяват от експертна комисия, която се състои от доказани творци и експерти в съответното културно направление и поименният ѝ състав се одобрява с решение на УС. Посочените професионални качества на членовете на комисията са изискуеми с оглед обстоятелството, че с оглед спецификата на проектите не е възможно да бъде изключен субективният елемент при оценяване на последните и за постигане целите им са необходими експертни познания. По естеството си тази оценка, възприета от административния орган, се явява негова преценка по целесъобразност, която е извън предмета на съдебен контрол съгласно чл.145, ал.1 АПК.

Видно от представените заповеди № 3-301-6/10.06.2022г. и № 3-301-6-1/18.07.2022г. на изпълнителния директор на НКФ, поименният състав на комисията в случая е определен с решения на УС. Редът за разпределяне на предложенията за оценка и извършването ѝ е детайлизиран в заповед № 3-301-1/23.05.2022г. на изпълнителния директор на НКФ. По делото са представени условията на Програмата, в която са посочени и нейните цели и критериите за оценка. Последните не са уредени в приложимата в случая съгласно чл.142, ал.1 АПК предходна редакция на Наредбата от ДВ бр. 27/2022 г., в сила от 05.04.2022 г. В настоящата редакция на чл.8 от Наредбата, в сила от 22.11.2022г., се съдържат критерии, които по изложените съображения не са приложими в случая и поради това не следва да се обсъждат. Приемането на условията и обявяването на конкурса по програмата също е извършено при действието на предходната редакция, видно от представения протокол № 3/08.04.2022г. на УС на НКФ, т.1 от дневния ред. Ето защо, приложими са критериите така, както са били одобрени като част от условията на програмата. Същите не

съдържат количествено измерими показатели и, както беше посочено по-горе, оценяването на отделните проекти по естеството си е преценка по целесъобразност на административния орган, която е извън обхвата на съдебния контрол.

Резултатите от оценяването, извършено от определената за целта комисия, са приети от УС на НФК по т.2.3 от дневния ред на заседанието, за което е съставен представеният протокол № 15/24.08.2022г. Независимо от изложените противоречиви становища на членовете на УС, при наличие на необходимия кворум предложението на експертната комисия е прието така, както е направено.

При така установените обстоятелства и като прецени законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че решението е постановено в изискуемата форма от компетентен орган съгласно чл.9а от Наредбата. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като съществени са само тези, които, ако не бяха допуснати, биха обусловили друг резултат от производството. В случая не се установяват обстоятелства, годни да обосноват извод, че процесното предложение е отговаряло на критериите в степен, достатъчна да го класира сред проектите, одобрени за финансиране. Във връзка с доводите на жалбоподателя и изложените в оспореното решение мотиви следва да се отбележи, че последните са достатъчни, за да изяснят причините, поради които проектът е счетен за неподходящ за финансиране. В този смисъл, задължението на административния орган да мотивира актовете си, е изпълнено. Въпросът доколко тази преценка е правилна се свежда до преценката за целесъобразност, която е изцяло в правомощията на издателя на акта. Доколкото не се установява друго, следва да се приеме, че решението съответства на материалноправните разпоредби и целта на закона.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Бългериан лайв мюзик“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], против решение от 24.08.2022г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“, с което е отказано финансиране на проект № VRCHKO2022-247 по "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: