Протокол
№

гр. София, 13.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 13.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **13854** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ю., с пълномощно представено днес.
ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция Митници /АМ/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. М. С. срещу Заповед за прекратяване на служебното й правоотношение № 8440/18.10.2012 г., издадена от директора на АМ.
ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 23.11.2012 г.
ДОКЛАДВА представената преписка, след разделянето на образуваното пред АССГ адм. дело № 11298/2012 г., с писмо от 11.12.2012 г., вх. № 31564 на АССГ.

Адв. Ю. - Поддържам жалбата. Твърдим, че оспорената заповед е незаконосъобразна. Представям и моля да приемете като доказателства по делото свидетелство за работа

за периода от 09.09.2012 г. – 14.10.2013 г., свидетелство за работа от 09.09.2012 г. до 31.01.2013 г., трудов договор за назначаване на работа, предложение за назначаване на работа. Представям също така решения за назначаване на ръководството на мисията на Европейския съюз в областта на върховенството на закона в К. от 04.12.2012 г. и от 05.06.2012 г., като другото решение, което е от октомври месец е представено с преписката. Представям също така допълнение към трудов договор с период, който е от 09.09.2012г., изтичащ на 14.10.2012г. Представям също и писмо от Агенция Митници до доверителката ми. Моля да бъде приета представената административна преписка.
Юрк. Е. – Считам, че днес представените доказателства са неотносими към спора, тъй като спорът е относно заповедта за прекратяване на правоотношение, а не във връзка с другото дело за удължаване на срока на трудовия договор. Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника първоначално с писмо № 11298/2012 г. и в последствие с писмо от 11.12.2012 г. представени по настоящото дело.
ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адвокат Ю., описани в протокола от днешното съдебно заседание като тяхната относимост към предмета на спора към настоящото дело ще бъде преценена в хода по същество.
Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.
СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Адв. Ю. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените заповедта, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката на основание чл. 103, ал. 1, т. 1 ЗДСл по взаимно съгласие. Издадената заповед е незаконосъобразна, не са налице материално-правните предпоставки за прекратяване на служебното правоотношение на посоченото в заповедта правно основание. Няма я формираната воля от двете страни, за да е налице хипотезата за прекратяване по взаимно съгласие. Заповедта е незаконосъобразна, с оглед неизпълнение предпоставките на чл. 103, ал. 1, т. 1 от ЗДСЛ, тъй като в случая на 18.10.2012 г. доверителката ми е депозирала молбата за преразглеждане на въпроса за удължаване срока за неплатения отпуск и при условията на евентуалност, евентуално да бъде прекратено правоотношението по взаимно съгласие. Следва да се изчака отговора на органа по назначение, който е формулиран след датата на издаване на заповедта. При постановяване на съдебния акт моля да вземете предвид, че има решение на АССГ по идентичен случай със служител на Агенция Митници, постановено по адм. дело № 10905/2012 г. на 4 състав, I отделение. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.
Юрк. Е. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: