

Протокол

№

гр. София, 24.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 24.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10580** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ДАНСОН-БГ“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „СОФАРМА“ АД – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К. и от адв. М., с пълномощно от днес.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

Ю. Й. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. (АДВ. М.) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Дансон-Бг“ ООД срещу решение № РС-122/29.08.2023 г., издадено от председателя на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Действително с жалбата запазих възможността да направя доказателствени искания в зависимост от позицията на насрещните страни, както на ответната, така и на заинтересованата страна. На този етап нямам доказателствени искания.

Нямам искане за експертиза, тъй като се уповавам на трайната практика на Върховния административен съд, според която преценката дали е наличие сходство между марки, съответно дали е наличие сходство между стоките и услугите, за които марките са заявени и регистрирани, както и дали, ако бъде установено такова сходство същото се явява в степен да предизвика объркване или асоцииране. У потребителите се явява класическа и е отредена единствено на съдилищната правна дейност, тази въпросната преценка и с оглед на това не правя конкретно доказателствено искане, което да влече след себе си изготвяне на експертиза.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю. Й. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВ. К. (АДВ. М.) – Оспорвам жалбата. Моля ди бъде допусната съдебно-маркова експертиза по въпроси, които сме формулирали предварително в молба, която представям. Административната преписка, която е представена от Патентно ведомство не е пълна. Моля да укажете на ответника да представи решението на състава по опозиции от 16.12.2021 г., да представи опозиционното решение.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, в 7-дневен срок от днес, да представи опозиционното решение.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–маркова експертиза за относимо и допустимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна, в 7-дневен срок от днес, да изрази становище по молбата, евентуално да постави въпроси към експертиза, в случай че желае.

НАЗНАЧАВА съдебно–маркова експертиза, която да отговори на поставените от заинтересованата страна въпроси, като ще изчака становището на оспорващата страна, евентуално ще допълни задачите на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 500.00 лева, вносими от заинтересованата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю. Й. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К. (АДВ. М.) - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2024 г. от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: