

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2944

гр. София, 23.04.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в закрито заседание на 23.04.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **4406** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.248 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

С Решение № 216/10.01.2020 г. по адм. дело № 4406/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав съдът е отменил Решение № РД16-417/29.03.2018г. и Решение № РД16-435/29.03.2018г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентноспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на ОП „Иновации и конкурентноспособност“ 2014- 2020 по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ по ОП „Иновации и конкурентноспособност“ 2014- 2020г.

По делото е постъпила молба на 23.01.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се иска да бъде допълнено постановеното по делото решение, като бъдат присъдени в полза на жалбоподателя направените в производството разноски.

Съдът констатира, че по делото е направено искане за присъждане на разноски от процесуалния представител на жалбоподателя в съдебно заседание на 10.10.2019 г., като е представен и списък на разноските, съобразно който същите са в размер на 1 700 лв. платена държавна такса и 12 056,94 лв. с ДДС адвокатско възнаграждение или общо в размер на 13 756,94 лв. По делото е представен договор за правна защита и съдействие, както и доказателства за заплащането на договореното адвокатско възнаграждение.

В хода на съдебното производство от процесуалния представител на ответника е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Съдът намира същото за неоснователно предвид фактическата и правна сложност на делото. Не е налице несъответствие между размера на претендираното възнаграждение и осъщественото процесуално представителство. В Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е предвиден минимумът на

адвокатското възнаграждение, но не и негов максимум. Предвид договорния характер на отношенията между клиент и адвокат, определящ и финансовите такива, съдът счита, че размерът на присъдените в полза на жалбоподателя разноски не е прекомерен.

Съдът намира, че искането е допустимо по чл. 248, ал.1 от ГПК - като подадено в срок и от надлежна страна. Разгледано по същество е и основателно.

По горните съображения и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 216/10.01.2020 г. по адм. дело № 4406/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 36 състав, както следва:

ОСЪЖДА Министерството на икономиката да заплати на [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], ул. „20-ти април“ № 13, сумата от общо 13 756,94 лв. /тринадесет хиляди седемстотин петдесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки/ , представляваща разноски в производството по делото.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: