

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1229

гр. София, 11.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 11.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **11208** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. Т. Ц., чрез пълномощник адв. Н., против заповед № РКС18-РД09-377/29.06.2018г. на кмета на район „К. село“ Столична община. Заповедта е издадена на основание чл. 194, ал. 1 и 4 от ЗУТ и във връзка с изпълнение на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на район „К. село“ Столична община за осъществяване ремонт на ВиК инсталацията (обща част), обслужваща апартамент, собственост на г-жа П. Х. Р. – А. на втори надпартерен етаж в жилищна сграда, находяща се в имот пл. № 223, част от УПИ V за ОЖС, кв. 17, м. „Крива река“ по плана на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица]. Със заповедта е наредено на г-н В. Т. Ц. - собственик на апартамент на първи надпартерен етаж в жилищната сграда с административен адрес: [населено място], [улица] да осигури свободен достъп до същия на 31.07.2018г. в 11:00 часа на длъжностни лица в районната администрация и на представител на строителната фирма, избрана от район „К. село“, с цел извършване на оглед и изготвяне на оферта за ремонт на ВиК инсталацията (обща част), обслужваща апартамент, собственост на г-жа П. Х. Р. – А., находящ се на втори надпартерен етаж в същата жилищна сграда, както и да осигури свободен достъп до апартамента на 17.08.2018г. от 09:00 часа на длъжностни лица от район „К. село“ и избраната от района строителна фирма за изпълнение на строително-монтажните работи по ВиК инсталацията (обща част). По делото е постъпила молба от жалбоподателя за спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК. Посочено е, че жалбоподателят е подал молба за отмяна на влезлите в сила решения на АССГ и ВАС, потвърждаващи заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на район „К. село“ СО, по която е образувано адм. дело № 14049/2018г. по описа на ВАС, Петчленен състав. Освен това, по жалба по реда на чл. 215 от ЗУТ срещу самата заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на район „К. село“ СО е образувано адм. дело

№ 11209/2018г. по описа на АССГ, 52-ри състав. Производството по това дело е спряно с определение № 7831 от 06.12.2018г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. дело № 14049/2018г. по описа на ВАС. В молбата е посочено, че горните две дела са в преюдициална връзка с настоящото дело, тъй като ако ВАС отмени решенията, които са потвърдили заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г., това ще е от значение за правната стойност на заповедта за достъп, която се оспорва като недействителна. Същото е положението и при евентуална отмяна на заповедта по ЗУЕС, респ. обявяването ѝ за нищожна по адм. дело № 11209/2018г. на АССГ, 52-ри състав. В този случай отново заповедта за достъп би се оказала нищожна на поредно самостоятелно основание – като акт в изпълнение на друг акт, който не е породил правни последици.

Ответникът – кмета на район „К. село“ Столична община не е взел становище по молбата за спиране на производството.

Административен съд София-град, след като се запозна с молбата за спиране на производството и приложените към същата писмени доказателства, приема за установено следното:

Предмет на оспорване по настоящото дело е заповед РКС18-РД09-377/29.06.2018г. на кмета на район „К. село“ Столична община, издадена на основание чл. 194, ал. 1 и 4 от ЗУТ и във връзка с изпълнение на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на район „К. село“ Столична община за осъществяване ремонт на ВиК инсталацията (обща част), обслужваща апартамент, собственост на г-жа П. Х. Р. – А. на втори надпартерен етаж в жилищна сграда, находяща се в имот пл. № 223, част от УПИ V за ОЖС, кв. 17, м. „Крива река“ по плана на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица]. Следователно като фактическо основание за издаване на оспорената в настоящото производство заповед е посочено именно наличието на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г., чието изпълнение е обезпечено по реда на чл. 194 от ЗУТ.

От приложените към молбата за спиране доказателства се установява, че настоящият жалбоподател д-р В. Т. Ц., в лично качество и като управител на „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика по УНГ болест – Х.“ Е., е депозирал молба за отмяна на влязло в сила решение № 4143/15.06.2016г. по адм. дело № 3944/2016г. на АССГ, 41-ви състав, потвърдено с решение № 642/16.01.2018г. по адм. дело № 9312/2016г. на ВАС, III отд. По молбата за отмяна е образувано адм. дело № 14049/2018г. по описа на ВАС, петчленен състав, насрочено за 07.03.2019г. Производството по адм. дело № 3944/2016г. по описа на АССГ е образувано по жалба на Е. Р. и М. Л., собственици на самостоятелни обекти в сградата на [улица], срещу заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на район „К. село“ Столична община за осъществяване ремонт на ВиК инсталацията (обща част), обслужваща апартамент, собственост на г-жа П. Х. Р. – А. на втори надпартерен етаж в посочената жилищна сграда. С решение № 4143/15.06.2016г., потвърдено от ВАС, съставът на АССГ е отхвърлил жалбата срещу заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. Следователно изходът на производството по молбата за отмяна е в преюдициална връзка с настоящото производство, тъй като при евентуална отмяна на съдебните решения, би се възстановила висящността на спора досежно заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на р-н „К. село“ СО, послужила като фактическо основание за издаване на оспорената в настоящото производство заповед № РКС18-РД09-377/29.06.2018г. на кмета на р-н „К. село“ СО.

От приложените към молбата за отмяна доказателства се установява също така, че настоящият жалбоподател д-р В. Т. Ц., в лично качество и като управител на „Амбулатория за специализирана медицинска помощ – индивидуална практика по УНГ болест – Х.“ Е., е депозирал жалба срещу заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на р-н „К. село“ СО, по която е образувано адм. дело № 11209/2018г. по описа на АССГ, 52-ри състав. С определение № 7831 от 06.12.2018г. е спряно производството по адм. дело № 11209/2018г. на АССГ до приключване на производството по адм. дело № 14049/2018г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт. Изходът на спора по адм. дело № 11209/2018г. по описа на АССГ също е в преюдициална връзка с настоящото дело. Като фактическо основание за издаване на оспорената в настоящото производство заповед е посочено именно наличието на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г., чието изпълнение е обезпечено по реда на чл. 194 от ЗУТ. При евентуална отмяна, респ. прогласяване за нищожна на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на р-н „К. село“ СО, процесната заповед би се оказала с несъществуващ предмет, негодна да породи целените правни последици.

Предвид изложеното, в случая е налице хипотезата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, съгласно която съдът спира производството по делото когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. Спорът, който е предмет на разглеждане по настоящото дело, може да бъде разрешен, след като бъде разрешен спорът относно законосъобразността на заповед № РКС16-РД09-140/17.03.2016г. на кмета на р-н „К. село“ СО. В този смисъл е налице преюдициалност между настоящото дело, адм. дело № 11209/2018г. по описа на Административен съд София-град, 52-ри състав и адм. дело № 14049/2018г. по описа на Върховния административен съд, Петчленен състав, поради което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване на производството по адм. дело № 11209/2018 г. по описа на АССГ и адм. дело № 14049/2018г. по описа на ВАС, с влязъл в сила съдебен акт.

Водим от изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, Административен съд София - град, Второ отделение, 27-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 11208/2018г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 27-ми състав до приключване на производството по адм. дело № 11209/2018г. по описа на Административен съд София-град, Второ отделение, 52-ри състав и адм. дело № 14049/2018г. по описа на Върховния административен съд, Петчленен състав, с влязъл в сила съдебен акт.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

