

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Младен Семов**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3778** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 09:31 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. В. А. - редовно призован, явява се адв. Н., редовно упълномощен, с  
пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА  
АДМИНИСТРАЦИЯ“ –С., редовно призован, не се явява представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ и ПРОКУРОРЪТ /: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба по съображенията, подробно изложени в нея. Моля да имате предвид, че процедурата по съставяне на АУАН е нарушена и е посочено това още във възражението срещу акта. Доверителят ми е посочил, че същият е нечетлив - до степен напълно неразбираемост на изписаното в АУАН. Той не може да разбере, в какво се изразява нарушението, какво е нарушил, какви са написаните текстове в АУАН. Доверителят ми също е поискал от въззивната инстанция - представяне на снимков материал от бензиностанцията, за да се установи, че автомобилът не е бил с включена зелена светлина. Не е представен по делото такъв снимков материал и СРС подминава това доказателствено искане- без произнасяне. Моля да се има предвид, че процесният автомобил е лична собственост на касатора, а във фирмата „ОК СТ.“ само е регистриран, за да извършва таксиметрова дейност, фирмата не е собственик на автомобила му. По делото е представено удостоверение от „ОК СУПЕР Т.“, че автомобилът след 30.06.2020 г. не е подновил искането си за регистрация като такси. След тази дата се ползва като личен автомобил от касатора, а не като такси. Моля да уважите касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно. Моля същото да бъде отменено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: