

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1150** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Т. – редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

Адв. Ч.: Моля да отбележим промяната във фамилията на жалбоподателката, поради встъпване в брак - С. В. Т. – Т..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СЛУЖБА ВОЕННО РАЗУЗНАВАНЕ МИНИСТРЕСТВО НА ОТБРАНАТА – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заявление от процесуалния представител на жалбоподателя, за достъп до електронни съдебни дела и електронни съобщения в единния портал за електронно правосъдие от 28.06.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 22.08.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която представя писмено доказателство, изх. № И-524/18.08.2023 г. от гл. секретар

на Д., с което уведомява, че с Решение № 64-II-7/17.08.2022 г. на ДКСИ е ОТМЕНЕНО отнемане № 10/09.09.2022 г. на разрешение за достъп до класифицирана информация на С. В. Т..

Адв. Ч.: Да се приемат така представените доказателства.

Юрк. Г.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства до момента.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме със секретните материали по делото. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч.: Моля да отмените оспорената заповед поради съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е издадена, поради отнемане на достъпа до класифицирана информация и поради тази причина, на това основание е прекратен договора на жалбоподателката. По делото е установено, че достъпа до класифицирана информация на жалбоподателката е отнет на 09.09.2022 г. Същият е обжалван в законния срок пред ДКСИ и в хода на настоящото съдебно производство, ДКСИ е отменила отнемането на достъпа до класифицирана информация. Нарушено е правилото на чл. 94, ал. 2 от ППЗОВСРБ, според което административния орган може да прекрати договора за военна служба, поради отнемане на достъпа до класифицирана информация едва след решение на ДКСИ. Като издадено преди това обжалвания акт за прекратяване на договора за военна служба е незаконосъобразен поради нарушаване на административнопроизводствените правила. Освен това с факта на отмяна на отнемането на достъп до класифицирана информация от ДКСИ е отпаднало основанието за прекратяването на договора за военна служба. С отпадане на отнемането и отмяната като незаконосъобразно, всъщност е отпаднало и основанието за издаване на обжалвания акт. Представям списък с разноски. Моля да бъдат присъдени на жалбоподателката разноски. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски само за 1800 лв. за процесуалното ми представителство пред АССГ. Сумата, която е платена е и за двете инстанции, но аз претендирам само 1800 лв. за настоящата инстанция. Договорът за правна защита е сключен между С. Т. и Адвокатско дружество Д. и колегата Г. Д. е подала жалбата и плащането е получено от нейното адвокатско дружество. В последствие аз поех процесуалното представителство на жалбоподателката, за което съм представила пълномощно по делото.

Юрк. Г.: Моля до отхвърлите подадената жалбата като неоснователна и недоказана и

да потвърдите издадената заповед, с която е прекратено правоотношението между Служба военно разузнаване и военнослужещата С. Т.. Моля да имате в предвид, че производството пред ДКСИ не е обвързано с основанията посочени в заповедта за уволнение, а именно поради изтичане на сроковете на валидност на издаденото разрешение за достъп до класифицирана информация. По правило законността на уволнението се преценява с оглед наличието на основание към момента на извършването му, а не с оглед настъпилите в последствие обстоятелства. Към датата на уволнението работодателят е разполагал с право по своя инициатива да уволни жалбоподателя, то уволнението е законно както и съдебната практика цитирана в редица решения на ВКС посочени в отговора на подадената жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед естеството и сложността на конкретния казус. Правя възражение на претендирания адвокатски хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноските и ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмени бележки на страните.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: