

РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. София, 03.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9345** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на М. А. Т., гражданин на С., [дата на раждане], етническа принадлежност - арабин, вероизповедание - мюсюлманин - сунит, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-33 от 20.09.2022 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорения акт поради неправилно приложение на закона. Поддържа се, че от мотивите на решението не се установява с какви свои действия или поведение чужденецът представлява заплаха за националната сигурност. Твърди, че не е запознат с писмото на ДА "НС" до ДАБ. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение на председателя на ДАБ.

Ответникът – председател на Държавната агенция за бежанците при МС оспорва жалбата, чрез юрк. Д. Д..

Съдът, като обсъди доводите на страните в производството и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят М. А. Т., гражданин на С., [дата на раждане] е депозирал молба

за предоставяне на международна закрила с вх. №23230 от 20.09.2022г. Личните данни са установени с декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ и регистрационен лист рег. №УП-23230 от 20.09.2022г., според който чужденецът е влязъл в България на 25.08.2022г. Към настоящия момент административното производство за предоставяне на международна закрила на чуждия гражданин не е приключило. В документите от административната преписка кандидатът за закрила е записан с имена М. А. Т. род. на 01.08.1995г. в [населено място], С.. По делото са приети представените от ответника писмени доказателства: докладна записка вх. № КП-4211/20.09.2022 г. на директор на Дирекция "КПМЗ" при ДАБ, декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ рег. № УП-23230/20.09.2022г., Евродак дактилоскопна карта рег. 23230/20.09.2022г., регистрационен лист рег. №23230/20.09.2022 г., молба за международна закрила рег. №23230/20.09.2022г. Според Докладна записка вх. №КП-4211/20.09.2022 г. на директора на Дирекция "КПМЗ" при ДАБ, в хода на административното производство за предоставяне на закрила е постъпило писмо от ДАНС вх. №2-182 от 19.09.2022г. с информация, че лицето представлява заплаха за националната сигурност и следва да бъде настанен в общежитие от затворен тип. Издадено е оспореното Решение №РПЗТ-33 от 20.09.2022г. на председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, М. А. Т., гражданин на С., [дата на раждане] ,ЛНЧ [ЕГН], е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Решението е връчено на жалбоподателят на 21.09.2022г./л.18/ Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство вх. №35196/04.10.2022 г. по описа на АССГ, е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, вр. чл. 45в, ал. 5 ЗУБ, от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 45в, ал. 1-3 ЗУБ чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган – председателя на ДАБ съгласно чл. 45в, ал. 1 ЗУБ. Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл. 45в, ал. 3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването му по чл. 45б, ал.1, т.3 ЗУБ, без да съществува изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплаха за националната сигурност, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

В разпоредбата на чл. 45б, ал. 1 от ЗУБ е предвидено, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, при наличие на

някоя от изрично посочените в т. 1 – т. 4 предпоставки, включително когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. Съгласно чл. 58, ал. 9 от ЗУБ, Председателят на ДАБ е длъжен да поиска становище на ДАНС. В настоящия случай административният орган е обосновал решението за принудително настаняване на жалбоподателят в помещение от затворен тип, поради постъпило писмо с вх. № 2-182/19.09.2022 г. от Държавна агенция "Национална сигурност" /ДАНС/, от което е установено, че спрямо същия следва да бъде приложена разпоредбата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. Безспорен по делото е фактът на получаване на отговор на ДАНС, както и неговото съдържание. Тази фактическа обстановка изпълва хипотезата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ - настаняване в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.

Правото на защита на жалбоподателя не е нарушено в хода на образуваното административно производство с оглед изложените твърдения, че не е запознат с писмото на ДА"НС". Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденеца с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. В хода на обжалване на решението оспорващият е упражнил в пълен обем правата си като страна в процеса с оглед възможността за запознаване с всички документи приложени и приети по делото, които са послужили за издаване на обжалваният в настоящото производство административен акт.

По изложените съображения, съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно и не са налице отменителните основания по чл. 146, т. 1 – 5 от АПК. Жалбата като неоснователна, следва да се отхвърли.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 34 състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. А. Т., гражданин на С., [дата на раждане], етническа принадлежност - арабин, вероизповедание - мюсюлманин - сунит, ЛНЧ [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-33 от 20.09.2022г. на председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при МС, с което на основание чл. 45в, ал. 1, вр. чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ с което е разпредено жалбоподателят да бъде настанен в помещение от „затворен тип“ до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

съдия: