

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7312** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

Страните - редовно призовани.

Жалбоподател Е. Д. Е. – редовно призован се представлява от адв. И., която представя пълномощно.

Ответник Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – редовно призован се представляват от юрк. Г. и юрк. А., които представят пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че няма пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата преписка.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени документи и допълнително представените писмени доказателства под опис, като същите тези доказателства са за препис на ответната страна. Доверителят ми ще установява факти и обстоятелства свързани с твърдения в обстоятелствената част на процесната жалба, от които доказателства той черпи благоприятни правни последици. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да задължите процесуалните представители на ответника да направят изявление дали същата е в цялост.

ЮРК. Г., ЮРК. А.: Оспорваме жалбата. Моля да бъдат приети представената административна преписка писмени доказателства. Заявяваме, че преписката е окомплектована и представена на съда в цялост. Във връзка с днес представените писмени доказателства, считаме, че същите са ирелевантни и молим да не бъдат приемани. Служебната бележка от работодателя на жалбоподателя, че няма наложено дисциплинарно наказание не е относимо към предмета. По отношение на останалите те са обсъдени в мотивите на обжалвания административен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с преписката писмени доказателства, както и днес представените доказателства от адв. И..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: От името на моя доверител, моля да постановите решение, с което на основание чл. 172, ал. 2 предложение 2 от АПК, моля да отмените изцяло обжалваното решение подадено от КПУКИ в обжалваната му част като незаконосъобразно с всички произтичащи от Вашия съдебен акт законови последици, като присъдите на жалбоподателя направените разноски. Моля срок за писмени бележки.

ЮРК. Г., ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата и да потвърдите постановления от КПУКИ административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни бъдат присъдени разноски в размер на 150 лв. за юрисконсултско възнаграждение в минималния размер, посочен в Наредбата за адвокатско възнаграждение. Молим да ни дадете възможност подробни писмени съображения да изложим в писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: