

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **414** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ ЮГ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. М. И. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.01.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна от 01.03.2023г., с което същата е изразила доводи по същество на спора и е представила писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, както и представените от заинтересованата страна доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата, представени със становището на заинтересованата страна. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и тези, представени със становището на заинтересованата страна от 01.03.2023 г. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените издадения административен акт като незаконосъобразен. Подробни доводи сме изложили в жалбата. Наблягам на факта, че заинтересованата страна е подала искане за присъединяване на нов обект към разпределителната мрежа, който се отделя от съществуващ такъв. Изрично е посочено, че това се извършва чрез преустройство по реда на ЗУТ и съгласно цитираните в жалбата разпоредби на ЗУТ и Наредба № 6 за присъединяване на клиенти към разпределителната мрежа, е необходимо да бъде представено разрешение за строеж за това преустройство. Заинтересованата страна не го е направила и затова считаме, че „Електроразпределение Юг“ законосъобразно е прекратило производството по присъединяване на този обект. Считаю, че в тази връзка указанията на Комисията са незаконосъобразни. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата. Намирам същата за неоснователна и недоказана. Решението на Комисията е правилно и законосъобразно. Както нормативната уредба, така и съдебната практика по подобен вид дела е категорична, че по отношение на статута на присъединения обект единствено значение има нуждите, за които ще се използва електрическата мощност. Видно от събраните и

приложените към административната преписка доказателства от страна на заинтересованата страна е подадено заявление, в което изрично е декларирано, че процесният обект ще се използва за битови нужди, което е абсолютно достатъчна предпоставка жалбоподателят да уважи така подаденото искане. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: