

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10509** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ- КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА- Я. Л. Н., редовно уведомен, не се явява.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че следва да даде ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Във връзка с дадените на страните указания в предходно съдебно заседание от КЗЛД е постъпила молба с приложение, като по отношение на представянето на становището на Дирекция „Правни производства и надзор“ е посочила, че това са вътрешни документи с ограничен достъп. Същите не съставляват част от административната преписка, както и несъставляват доказателства по смисъла на чл. 171 от АПК, поради и което не ги представя.

На лице е подадена и втора молба, в която представителя на ответника по жалбата, заявява че за днешно с.з. не може да се яви, като не възразява да се даде ход на делото, както и не прави доказателствени искания. Взема становище по претендираните

разноски от жалбоподателя, като моли съдът да вземе предвид постановеното решение по делото на СЕС от 25.01.2024 г., дело С-438/22 г.

От страна на жалбоподателя с молба са представени документите коментирани от съда в предходно с.з. За днешното с.з. заинтересованото лице адв. Н., беше задължен изрично да отговори на формулирани към него въпроси, за което той е уведомен с две призовки, същите не са му връчени, тъй като лицето не е открито на адреса макар изрично да е констатирано, че живее там.

ЮРК. Т.: Аз мисля, че е ясно IP адреса от който е отворено съобщението на кого е, с оглед всички установени по казуса действия. Според мен е ясно, че това е адв. Н., който казва, че е установил, в единствено число, а не установихме, поради което ние не държим да се събере тази информация. Моля да се приемат направените по делото нови писмени доказателства. Това което е представено от нас, като разпечатка на лист 117 от делото озаглавена „Електронен адрес“, е във връзка с нашите твърдения за предприетите от нас последващи действия, за деактивиране адресът на Л.. Няма да соча други доказателства. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение по преценка на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат представените писмени документи, във връзка с административната преписка и указанията на съда, като предвид изричното изявление на жалбоподателят, че не желае събирането на доказателството по реда на чл. 176 от ГПК. СЪДЪТ намира, че следва да отмени това си определение, както и да даде ход на делото по същество.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите по делото писмени доказателства от жалбоподателя и от ответника.

ОТМЕНЯ свое протоколно определение от 15.01.2024 г, с което на основание чл. 176 от ГПК, е задължил заинтересованото лице да отговори на конкретно поставени въпроси.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т.: С оглед на това, че въпросния IP адрес е много вероятно да е на Я. Н., то имейла така и не е достигнал до К. Л., тъй като в самия имейл Я. Н. използва обръщението: „Установих“, а не беше ми сигнализирано от К. Л.. Тоест, имейла не е достигнал до К. Л. и това не води до нарушение на сигурността на личните данни, съгласно дефиницията в чл. 4, т. 12 от регламента. С оглед на всички доказателства приложени по делото, считам че няма допуснати нарушения на сигурността на личните данни на Я. Н. пред трето лице. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на КЗЛ. Моля за присъждане на разноски, включително юрисконсултско възнаграждение и държавна такса.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: