

Протокол

№

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9929** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕЖДУЧАСИЕ ЕМ ПИ“ ЕООД – редовно уведомена, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С.– редовно уведомени, представляват се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „Междучасие Ем Пи“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място],[жк], [улица],ет. 7, ап. 21, срещу Решение № ПО-96/25.09.2024 г. на Директора на ТД на НАП – [населено място], с

което е потвърдено Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. № С240022-023-0002555/30.08.2024 г., издадено от публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям писмени доказателства, които моля да приемете, а именно: Заповед № Р-22221024003336-023-001/06.01.2025 г. и разписка. Бих искал да посоча, че не е иницириано производство за удължаване срока на обезпечителните мерки, туй като срокът е по чл. 125, ал. 4 и е изтекъл. Считам, че няма данни за подобно иницириано производство от административния орган. Заявявам, че ревизираното лице, е имало възможност да направи искане за удължаване на срока, но не го е направил. Моля съдът, да провери този факт, дали има иницириано такова производство. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям заповед за компетентност, а именно: Заповед № 1149/15.04.2024 г. Не възразявам да бъде изисканата справка от съда, по повод на това, дали има направено искане за удължаване на срока. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес писмени доказателства от страните.

ДА СЕ ИЗИСКА от трето неучастващо по делото лице - ТД на НАП – [населено място], на основание чл. 192 от ГПК информация, дали е налице продължаване на срока, на наложените предварителни обезпечителни мерки, ако е налице такова, да се посочи номера на съдебния акт, с който е извършено това, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на трето неучастващо по делото лице - ТД на НАП, че при непредставяне на писмените доказателства, в срок, ще му наложи глоба по реда ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: