

РЕШЕНИЕ

№ 8201

гр. София, 28.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9216** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 31, ал. 1 от Закона за политическите партии /ЗПП/.

Образувано е по жалба на К. К., в качеството му на председател и представляващ Политическа партия "Възраждане", депозирана чрез адв. А. Т.-Й., срещу отказ на кмета на [община], обективиран в писмо изх. № К-3226/ 27. 07. 2023 г., да предостави помещение в [населено място] за осъществяване на политическата дейност и нуждите на партията по заявление с вх. № К-3226/ 17. 07. 2023 г., подадено от Политическа партия "Възраждане".

В съдебното заседание жалбоподателят, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът - кметът на [община], редовно призован, не изпраща процесуален представител и не представя отговор по жалбата.

Административен съд - София град, след като се запозна с жалбата и представените по делото доказателства, намира от фактическа страна следното:

Съгласно Удостоверение № АД-355-00-23 от 24. 04. 2023 г., издадено от Главния секретар на Народното събрание, в съответствие с чл. 13 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, на 12. 04. 2023 г. е регистрирана и

обявена от председателя на Четиридесет и деветото Народно събрание Парламентарна група "Възраждане". Парламентарната група е сформирана от народните представители, избрани с листата на ПП "Възраждане" на проведените на 2. 04. 2023 г. парламентарни избори за Четиридесет и девето Народно събрание, като включва 37 тридесет и седем/ народни представители.

Със заявление до кмета на [община] с вх. № К-3226/ 17. 07. 2023 г. председателят на ПП "Възраждане" е поискал на основание чл. 31, ал. 1 от Закона за политически партии да бъде предоставено помещение за осъществяване на политическата дейност на партията.

С писмо изх. № К-3226/ 27. 07. 2023 г., предмет на оспорване в настоящото производство, кметът на [община] е посочил, че общината не разполага с подходящи свободни помещения в [населено място].

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд административен акт и от лице, адресат на акта, чиято правна сфера той засяга неблагоприятно и в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспореният акт е издаден от компетентният орган, в кръга на неговите правомощия, съгласно чл. 14, ал. 4 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 31, ал. 1 от ЗПП.

Разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от ЗПП предвижда общините да предоставят безвъзмездно на политическите партии, които имат парламентарна група или достатъчен брой народни представители да образуват такава, помещение за тяхната дейност, като според ал. 2 на същата разпоредба това право имат и партиите, които на последните избори за народни представители са получили не по-малко от едно на сто от действителните гласове в страната. Съгласно ал. 3 на чл. 21 от ЗПП редът за предоставянето на помещенията на политическите партии се извършва съгласно Закона за общинската собственост.

Не се спори по делото, а и от доказателствата по делото се установява, че ПП "Възраждане" в изборите за 49-то Народно събрание има парламентарна група от 37 народни представители, образувана съгласно Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. От анализа на приложимата нормативна уредба следва, че ПП "Възраждане" като парламентарно представена партия в Четиридесет и деветото Народно събрание отговаря на законовите изисквания на чл. 31, ал. 1 от ЗПП.

Съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за общинската собственост свободните нежилищни имоти - частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридическите лица на издръжка на общинския бюджет, могат да се отдават под наем на трети лица, като съгласно ал. 3 на същата разпоредба безвъзмездното предоставяне на имоти за нуждите на общинските ръководства на политическите партии, отговарящи на условията предвидени в ЗПП, се извършва от кмета на общината без търг или конкурс по ред определен в наредбата по чл. 8, ал. 2 от закона.

В случая това е Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с

общинско имущество /Наредбата/ на [община], публикувана на интернет страницата на [община]. Съгласно чл. 24, ал. 4 от Наредбата от отдаването под наем на помещения за нуждите на общинските ръководства на политическите партии, отговарящи на условията, предвидени в Закон за политическите партии, се извършва от кмета на общината без търг или конкурс с негова заповед за настаняване за срок до обявяване на резултатите от следващите парламентарни избори. Размерът на наема се определя при условията на Закона за политическите партии. Въз основа на заповедта се сключва договор за наем.

Като основание за непредоставянето на помещение на партия "Възраждане" кметът е посочил липсата на подходящо свободно помещение за офис. Ответникът не установи по делото твърдяното от него в оспорения отказ, а именно, че липсва свободно общинско помещение, което може да се ползва за нуждите на партията. В оспореното писмо липсват каквито и да било мотиви налице ли са изобщо свободни помещения на територията на [община].

Преписката не е попълнена с каквито и да доказателства, потвърждаващи мотивите на постановения отказ да се предостави помещение по принцип, а именно че към момента на произнасянето липсва свободно общинско помещение, което може да се ползва за нуждите на партията. Отказът е незаконосъобразен поради това, че постановилият го орган – кметът на [община] не е изложил каквито и да било мотиви. Липсват доказателства, приложени към преписката, за да се направи извод, че отказът е обоснован. Няма данни за списък на незаети помещения – общинска собственост на територията на [населено място] или други писмени доказателства, от които да се установи наличието на незаети помещения, които да са били изследвани като неподходящи. Липсват мотиви относно това кое помещение според кмета на [община] е подходящо, липсват и доказателства кои са изследваните от ответника помещения, ако изобщо е направена такава проверка на свободните помещения на територията на общината.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че оспореният отказ е незаконосъобразен, поради което същият следва да бъде отменен, а преписката – върната за ново произнасяне на административния орган. При новото разглеждане на преписката следва да бъдат изследвани наличните свободни помещения на територията на [населено място], като се установи има ли такива, които да бъдат предложени на ПП „Възраждане“ за осъществяване на нейната политическа дейност, едва след което ответникът да се произнесе с изричен акт по депозираното заявление с вх. № К-3226/ 17. 07. 2023 г., депозирано от председателя на ПП "Възраждане"

Поради това настоящата съдебна инстанция намира, че подадената жалба е основателна и следва да бъде уважена, а оспореният отказ - отменен, като преписката се върне на органа за ново произнасяне, в съответствие с мотивите на настоящото съдебно решение.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да се възстановят направените по делото разноски в размер на 10 /десет/ лева, представляващи платена по делото държавна такса.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ на кмета на [община], обективиран в писмо изх. № К-3226/ 27. 07. 2023 г., да предостави помещение в [населено място] за осъществяване на политическата дейност и нуждите на партията по заявление с вх. № К-3226/ 17. 07. 2023 г., подадено от Политическа партия "Възраждане".

ВРЪЩА преписката на кмета на [община] за ново произнасяне заявление с вх. № К-3226/ 17. 07. 2023 г., подадено от Политическа партия "Възраждане" в 14-дневен срок от получаване на преписката и при съобразяване с мотивите на настоящия съдебен акт.

ОСЪЖДА [община] да заплати на ПП „Възраждане“ направените по делото разноски в размер на 10 /десет/ лева.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: