

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2845** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. П. Д. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Главна дирекция „Гранична полиция” – МВР, редовно уведомен, представляван е от юрк. П., която днес представя пълномощно.

Явяват се свидетелите С. Д., Е. П. и Г. К. - редовно призовани.

СПИ уведомена, не участва.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Моля да разпитаме свидетелите. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. П. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на призованите свидетели:

Г. П. К., на 39 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Началник на Г. – С..

С. П. Д., на 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните – заместник - началник на Г. – С..

Е. Р. П., на 43 г., неосъждан, без дела и родство със страните – спец „Човешки ресурси” - Г. С..

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля Е. Р. П., със снета самоличност. Предупреди същия за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. В., свидетелят П. – Не мога да си спомня на кой телефонен номер сме търсили жалбоподателя, за да го уведоим, че срещу него има образувано дисциплинарно производство. Бях свидетел на разговора, при който началникът К. лично разговаряше с жалбоподателя. Уведоми го за дисциплинарното производство и за поканата да даде обяснение. Покани го да дойде, за да се запознае със заповедта за образуване на дисциплинарното производство, но не помня, за коя дата го покани. У мен не остана съмнение, че началникът разговаряше именно с жалбоподателя Д. Д..

Адв. В. - Нямам други въпроси към този свидетел.

На въпрос на юрк. П., свидетелят П. – Уточнявам, че практиката е, поканата за даване на писмени обяснения да бъде попълвана, когато служителят се яви. Тогава, когато не се яви служителят или откаже да получи поканата, бива изготвян протокол за това.

Юрк. П. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпит на свидетеля П..

СВИДЕТЕЛЯТ П. - Не претендирам разноски за днешното явяване.

Адв. В. – Заявявам, че се отказвам от разпит на останалите двама свидетели, тъй като към тях бих имал същите въпроси, които вече бяха изяснени с разпита на свидетеля П..

Юрк. П. - Предоставям на Съда.

Свидетелите К. и Д. – Не претендираме разноски за днешното явяване.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. В. за отказ от разпит от останалите двама свидетели,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ЗАЛИЧАВА** от списъка на свидетелите С. Д. и Г. К..

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. В. - Считаю, че оспорената заповед е издадена в нарушение на административнопроизводствените правила. Доверителят ми е бил в неплатен отпуск от 01.07.2012 г. до 30.12.2012 г. Обобщената справка от дисциплинарната проверка е изготвена на 21.12.2012 г. Представям и моля да приемете писмени бележки. Претендираме направените за водене на делото разноски.

Юрк. П. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите оспорената заповед, като правилна и законосъобразна. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок на ответника за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: