

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **14065** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. Д. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Социално подпомагане” /ДСП/- О. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 19.02.2013г. с мнение да не се дава ход на делото предвид липсата на административно оспорване на издадената заповед.

СЪДЪТ намира, че в разглеждания случай липсата на оспорване по административен ред не се явява процесуална пречка за оспорване на заповедта по съдебен ред, предвид обстоятелството, че Закона за семейни помощи за деца /ЗСПД/ препраща към правилата на административно-процесуалния кодекс /АПК/, относно оспорването на издаваните по този закон актове, а в АПК е въведен ред за административно

обжалване, което обаче не е задължително за страните преди да пристъпят към съдебно обжалване, в потвърждение, на което е и разпоредбата на чл. 149 от АПК, регламентираща сроковете за оспорване, която регламентира два срока за обжалване – по ал. 1 – в 14-дневен срок от връчване на административния акт и по ал. 3 в случаите, когато актът е бил оспорен по административен ред и след което се пристъпва към съдебно обжалване. Налице е и изричната разпоредба на чл. 148 от АПК, съгласно която административният акт може да се оспори пред съда и без да е изчерпана възможността му за обжалване по административен ред, освен ако е предвидено друго. В случая по отношение на заповедите издавани по реда на ЗСПД важи общият ред по АПК, поради което съдът намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. Д. И. срещу Заповед № ПЗ-5862/15.10.2012 г., издадена от директора на ДСП „О.”.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 14.12.2012 г.

Жалбоподателката - Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Моля да бъде приета представената административна преписка.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 14.12.2012 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката – Моля да отмените заповедта.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата. Налице е противоречие между нормативни актове, а именно ЗСПД и правилника за неговото прилагане, поради което моля да приемете разпоредбата на по-висшия по ранг, а именно чл. 12, т. 7 от ЗСПД, съгласно който погасителния срок за правота на майката студентка е 6-месечен от датата на раждане на детето. Представям подробна писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: