

Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИТЕЗ ПРОСПЕКТ“ АД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Х. С., редовно уведомен, представлява се от адв. С. И., с пълномощно по делото на лист 352.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт С. С., с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 01.12.2023 г. от ответника с изразено становище по писмените доказателства представени от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 04.12.2023 г. на жалбоподателя с приложени заверени копия на писмени доказателства.

АДВ. И.: Не възразявам да бъдат приети представените доказателства. С оглед на събраните доказателства и разпределената ни доказателствена тежест, моля да допуснете до разпит двама свидетели за обстоятелствата относно изпълнението от страна на дружествата по процесните фактури, които не са признати от ревизиращия екип и съответно във връзка с факта, че те реално са били на обекта, изпълнявали са това е по отношение на свидетеля, който е представител на външен консултант по ЗБУТ и във връзка с обстоятелствата по изпълнение на договора в Долна Митрополия,

по което изпълнение включително има и всички актове, по преписката са налични - това е към една от фактурите на „ЕФ ЕМ ДЖИ ГРУП“ ЕООД, по която включително има налично актуване, но въпреки всичко ревизиращия екип не признава правото на данъчен кредит, моля да допуснете техническия ръководител който по онова време е бил на този обект. На този етап нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСЛУТ С.: Не възразявам да бъдат приети представените доказателства. Възразявам по искането на жалбоподателя за допускане на свидетели по две причини. На първо място ДОПК ограничава допускането на свидетели по данъчни дела. Има изразени хипотези, които колегата не мотивира, те предимно са свързани с евентуална невъзможност за създаване на документи, когато закона изисква такива или несъставени документи, защото закона не изисква да се съставят документи. В случая, ако по делото са представени достатъчно писмени доказателства, считам, че при това положение допускането на свидетелски показания е недопустимо. Освен това всички договори между страните надхвърлят 5000 лева и съобразно разпоредбите на ГПК, също е недопустимо доказването по този начин. Освен това колегата не сочи трите имена, а ГПК изисква да се посочат трите имена и съответно ако ги допуснете. Моля това да не стане в днешното съдебно заседание, защото ще бъде нарушено нашето право на защита и принципът за равнопоставеност на страните и да имаме равна възможност за подготовка за разпит на свидетели.

АДВ. И.: С разпита на свидетелите искам да докажа размерът на изпълнение и с оглед събраните по делото доказателства. Изпълнение е имало и поради обърната пирамида на актуване от една страна и от друга, че СМР се актуват след като бъдат разплатени от А., т.е. процеса не тече реално отдолу – нагоре, а отгоре – надолу. Това е причината да няма съставени актове. Подчертавам, че не се домогвам да удостоверявам изпълнение със стойност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представени от жалбоподателя от 26.10.2023 г., ведно със СД към тях от лист 745 до лист 886, както и доказателства към молбата от 04.12.2023 г. на жалбоподателя.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, дава възможност на същия в 7-дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответната страна изрично да посочи трите имена на лицата, които иска да бъдат разпитани при режим на довеждане в следващо съдебно заседание, както и какви факти и обстоятелства същите ще установяват. След депозиране на молбата от страна на жалбоподателя, препис от същата да се изпрати на ответника за становище.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в едномесечен срок от днес да формулира доказателствените си искания извън горепосоченото по-горе искане за допускане на свидетели.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.03.2024 г. от 14.15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: