

РЕШЕНИЕ

№ 1800

гр. София, 19.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11814** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административно процесуалния кодекс вр. чл.26 и чл. 10, ал.1, т.23 Закона за чужденците в Република България(ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на П. Ч. / Р. С., дата на раждане 15.10.1995г., гражданство Р С. срещу Отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване в Република България, рег.№ 5364р-28447/08.11.2023г., постановен от Директора на дирекция „Миграция“-МВР. В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие на материалния закон, при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон. Релевира довод за недостатъчна мотивираност на акта и недоказаност, както и че с постановления отказ са засегнати нейните човешки права. Моли за отмяна на оспорения акт.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., която поддържа жалбата.

Ответникът – Директор на дирекция “Миграция“ – СДВР, чрез процесуалния си представител юрк.Ч., оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП, уведомени, не изпраща представител.

От фактическа и правна страна.

Административното производство е стартирано с подаване на заявление рег. № Г -

2510/10.07.2023г. за предоставяне на право на постоянно пребиваване на чужденец в Република България, подадено от П. Ч. / Р. С., дата на раждане 15.10.1995г., гражданство Р С., което е било подадено лично от П. Ч. на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ). Заявлението е подадено в рамките на срока по чл. 34, ал. 3 от ППЗЧРБ - не по-късно от два месеца преди изтичане на разрешенния срок на пребиваване. Към момента на подаване на заявление рег. № Г - 2510/10.07.2023г. лицето е с разрешен срок на пребиваване в Р България с издадена виза Д за периода от 06.07.2023г. - 06.012024г. Към заявлението са били приложени изискуемите документи, съгласно чл. 34, ал. 1, като във връзка с изискването на чл. 35, ал. 2 от ППЗЧРБ служебно е постъпило удостоверение за български произход, издадено от ИАБЧ, както и писмено становище.

Във връзка с осъществяването на контрол по спазването на условията и реда за пребиваване на чужденци на територията на [населено място], в изпълнение на чл. 30, ал. 1, т. 6 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) и разпоредително писмо на Главния секретар на МВР с рег. № 8121р-22191/18.10.2017г. относно извършване на регулярни проверки по местопребиваването на чужденците, с оглед потвърждаване на декларираните данни относно адреса на пребиваване, според административния орган се установява, че П. Ч. е извършил нарушение на ЗЧРБ изразяващо се в следното. В подаденото заявление за разрешаване на постоянно пребиваване рег. № Г - 2510/10.07.2023г., лицето е посочило като адрес за пребиваване в Р България, [населено място], с. „Л.“, [улица]. Същият фигурира и в изискуемата в пар. 1, т. 20 от ДР ЗЧРБ нотариално заверена декларация за предоставяне на адрес на пребиваване. На 26.07.2023г. от служители на дирекция „Миграция“ - МВР е извършена проверка на горепосочения адрес на пребиваване, като във връзка с проверката е изготвена докладна записка рег. № 5364р - 18800/30.07.2023г., видно от която П. Ч. не е открит на адреса. На място е установена българска гражданка, чиито данни са отразени в горесцитираната докладна записка, която е заявила, че обитава имота и живее с декларатора на семейни начала. В писмено изложение е заявила, че техни приятели, баща и син сръбски граждани, като посочва техните имена, кандидатстват за разрешение на право на пребиваване в Р България и са помолили декларатора за подслон и адресна регистрация, като в къщата им е предоставена за ползване една стая и санитарен възел към нея.

Предвид факта, че декларатора не е установен на адреса в момента на проверката, в телефонен разговор е призован в дирекция „Миграция“ - МВР за предоставяне на допълнителна информация по случая.

На 30.10.2023г. лицето се е явило в дирекция „Миграция“ - МВР, като в писмено изложение заявява, че е предоставил адреса на двама сърби, като уточнява, че са баща и син, но посочва само малкото име на бащата - К. и не може да посочи името на сина му. Заявява, че познава лицата отдавна, но от две години отседат на горепосочения адрес. Предоставя информация, че П. Ч. работи като охрана на строителна техника в Р С. и се е ангажирал да му търси работа в България. Заявява също, че се е срещал с лицето за последно на датата на подписване на декларацията за осигурен адрес на пребиваване пред нотариуса /13.05.2023г./ и оттогава не го е виждал.

Твърденията са удостоверени по надлежния ред с обяснения в писмено изложение, които се съдържат към преписката.

Видно от извършените справки се установи, че след срещата на К. П. и домакина, на 13.05.2023г. са регистрирани още две влизания на територията на страната от лицето

на 10.07.2023г., датата на подаване на заявлението за разрешаване на постоянно пребиваване и на 20.07.2023г., като за посочените дати, заявителя е осъществил няколко часа, едnodневен престой в Р България и след 20.07.2023г. не са регистрирани други преминавания от лицето през ГКПП на страната.

От правна страна.

Жалбата е подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес по смисъла на чл. 147, ал.1 от АПК, в срока по чл.149, ал.1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който пряко засяга права и законни интереси на жалбоподателя, с оглед на което е процесуално допустима.

Актът е издаден от компетентен орган – директор на дирекция "Миграция"-МВР. Спазена е писмената форма, като се съдържат реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК, в това число са изложени мотиви като фактически и правни основания. Препраща се към съответния документ, издаден в хода на проверката, което е допустимо с оглед обосноваване правните основания за издаване на акта и спазване на изискванията на закона.

Съгласно чл. 26 ал. 1 от ЗЧРБ се отказва издаване на разрешение за пребиваване или продължаване на срока за пребиваване в страната на чужденец в случаите по чл. 10 ал. 1, т.1 - 4, 6 - 11, 14, 16, 19 - 23 и чл. 26.

Основният спор е за приложението на материалния закон и наличието на предпоставките, визирани в чл.10, ал.1, т.23 ЗЧРБ – предоставен документ с невярно съдържание и декларирани неверни данни.

Въз основа на събраните по делото доказателства е безспорно установено, че сръбският гражданин Ч. П. има регистрирано едно влизане в РБългария през ГКПП К. на 20.07.2023г., като в този ден е подал документите и заявлението за предоставяне на право на постоянно пребиваване, и още едно едnodневно няколко часово влизане. Липсват каквито и да е други данни за пребиваване на чужденеца на територията на страната, което обосновава извод за невярност на декларираните от него данни, че пребивава на адрес в с. лозен. Налице е материалноправното основание за издаване на оспорения отказ-чл. 26, ал. 1 вр. чл. 10,л.1, т.23 ЗЧРБ. Налице е и посочване в мотивите на акта на конкретното фактическо основание- "декларирал неверни данни". Събрани са достатъчна доказателства в административното производство, които обосновават издадения отказ. Той е законосъобразен и поради това подадената срещу него жалба следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора, ответникът дължи на жалбоподателя, направените по делото разноски в размер на 100 лв.

С тези мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на П. Ч. / Р. С., дата на раждане 15.10.1995г., гражданство Р С. срещу Отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване в Република България, рег.№ 5364р-28447/08.11.2023г., постановен от Директора на дирекция

„Миграция“-МВР.

ОСЪЖДА П. Ч. / Р. С., дата на раждане 15.10.1995г., гражданство Р С. да заплати на Дирекция „Миграция“-МВР сумата от 100 лв. разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: