

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1742** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ХХ ДЕЛИВЪРИ БГ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв., М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк., И. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Н. Н. Х., редовно призвано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице по допуснатата СТЕ постъпило на 05.09.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице, като СМНЕМА самоличността му:

Н. Н. Х. 44 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. И.: Какви са процесните системи, които са били обект на изследване? Какви електронни системи използва жалбоподателят?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всички са свързани с наемане на лицата, обработка данни на лицата, следят имейл кореспонденцията, какво се изпълнява, поръчките, всички детайли. Това са софтуери, които са разработени само за тази цел, ЕРП системата. Разработени са за самото дружество. Посетих офиса и разгледах системата.

ЮРК.И.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 850 лева, съгласно представената справка-декларация, което да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Доказа се реалността на получените доставки от дружеството, доказва се как дружеството използва тези доставки за извършване на последващи облагаеми доставки. Не са налице юридически причини за отказване на правото на ДДС на дружеството по оспорените доставки. Ревизионният акт следва да се отмени като незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се осъди ответника да заплати съдебните разноски на жалбоподателя, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК.И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по

съображения изложение в хода на ревизионното производство и в хода на административното оспорване. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: