

# Протокол

гр. София, 23.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12398** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. В. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. А. от 16.02.2026 г.

Адв. А. – Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Искам само да уточня, че по отношение на представеното копие от трудова книжка на жалбоподателката в предходното с.з. считаме, че същото е изготвено за настоящото съдебно производство, тъй като в контролното производство на НОИ не са представени удостоверителни документи, които да

потвърдят спирането на труд на лицето в процесното дружество.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението, с което е потвърдено разпореждане от 25.08.2025 г., с което е разпоредено на Л. В. С. да възстанови добросъвестно полученото лично обезщетение в размер на малко над 18 000 лв., като незаконосъобразно. От събраните по делото доказателства считаме, че се установява, на първо място, че сумите са получени добросъвестно, а на следващо място, видно от събраните от НОИ данни, на мястото на Л. В. С. в дружеството са били назначени други лица, които пред осигурителния орган потвърждават полагането на трудова дейност. Дружеството не е изпълнило задълженията си за подаване на годишни данъчни декларации и финансови отчети. По делото има доказателства за реално осъществявана търговска дейност. Посоченото обстоятелство се установява и от разпитания свидетел, и от предоставената от бивши служители на дружеството пред НОИ информация. Не следва да бъде кредитирано, според нас, твърдяното пред осигурителния орган от управителя А. Г., той не е запознат с дейността на дружеството и с неговия персонал също. От данни на работниците е видно, че дружеството е осъществявало търговска дейност. Претендирам разноски съгласно списък, който представям, с препис за насрещната страна.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесния акт, като правилен, законосъобразен и постановен при стриктно спазване на материалния закон по мотиви подробно изложени в акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава и на двете страни 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: