

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. Б. – редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Директор на Дирекция „Общински приходи“ (Д „ОП“) на Столична община (СО) – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. В., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото. Считамя че жалбата е недопустима, тъй като е подадена извън срока по чл. 156 от ДОПК. Отделно от това съм изразила становище, което е представено на 03.10.2023 г. по отношение твърденията за нищожност на оспорения административен акт.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирания жалба от С. И. Б. срещу Акт за установяване на задължения по декларация по чл.107, ал. 3 от ДОПК № 807442/2 от 06.07.2022 г., издаден от старши инспектор в Отдел „Общински приходи“ - „В. - Овча купел“ на

Дирекция „Общински приходи“, направление „Финанси и здравеопазване“ при СО.  
ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА приложените становища от процесуалния представител на ответника.  
ДОКЛАДВА писмено становище на жалбоподателя и приложените към него съобщения за дължими такси и депозираната жалба, с която е обжалвано проявено бездействие от Дирекция „Общински приходи“ по повод предходно подадена жалба от 08.04.2022 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други искания, тъй като правният спор е изяснен от фактическа страна, съдът счита, че след приобщаване на приложените към административната преписка заверени копия от документи, включително и към представените становища на страните, следва да бъде приключено съдебното дирене и да се даде ход на устните състезания. Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия от документи.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи към становищата на страните.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Актът, според мен, по съвет на юристи е нищожен, защото веднъж противоречи на материалния закон и втори път, същият акт, издаден от друг колега на госпожата вече е бил отменен. На практика, никакъв нов акт не е издаден. Това е същият акт, със същото законово основание, по чл. 4, докато сградата е в груб строеж и следва да бъде оценявана, съгласно разпоредбите на чл. 12 от Приложенията към Закона за местните данъци и такси. Там има едно уточняване в подточките на чл. 12, където е посочено, че когато сградата е на 100 % на Акт 14, оценката е 100 % от стойността на сградата. Законодателят не е конкретизирал, че в тези случаи стойността на сградата е оценката, която се дава на същата, съобразно довършеното строителство до Акт 14, но то се подразбира - не може да е от стойността на строежа в завършен вид с извършени допълнителни работи, защото грубият строеж, с който се издава акт 14 е около 36 % от стойността на строителство, така че считам, че Общината действително ми накърнява интересите като ми начислява данъци за обитаем обект, а всъщност аз притежавам имот в сграда, която до издаване на Акт 14 през 2018 г. е представлявала запустял строеж, тоест, дори е продължавала да се руши.

Моля съда да уважи жалбата ми.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията, които съм изложила в писменото си становище от 03.10.2023 г. Считам, че актът не е нищожен. Издаден е от компетентен орган, в предвидената от закона форма, поради което Ви моля, да го потвърдите и с оглед на Вашето решение, моля да бъдат присъдени разноски на СО.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: