

РЕШЕНИЕ

№ 23913

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 15.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2663** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл.76, ал.5 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология-Майчин дом“ ЕАД против заповед за налагане на санкции № РД-12-104/15.04.2024 г., издадена от директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК). С решение № 17566/08.05.2026г. оспореният акт е отменен отчасти, а в останалата част жалбата е отхвърлена. Решението е съобщено на ответника на 14.05.2026г., а на жалбоподателя - на 04.06.2026г.

Страните са подали молби за изменение на решението в частта за разносните и за поправка на очевидна фактическа грешка съответно:

- ответникът - на 22.05.2026г.;

- жалбоподателят – на 12.06.2026г.

След като обсъди доводите, изложени от страните и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че двете искания са основателни. Съгласно чл.176а, ал.4 АПК, при подадена касационна жалба срещу решението, по искането за изменение в частта за разносните се произнася касационният съд. В случая двете страни са подали касационни жалби. Тъй като е подадена и молба за поправка на грешка в диспозитива на същото решение, съдът в настоящия състав приема, че следва да отчете и необходимостта от изменение при произнасяне по искането

за поправка.

При постановяване на решението е прието, че на основание чл.143, ал.1 и ал.3 АПК следва да бъдат частично уважени исканията на страните за възстановяване на разноските и за юрисконсултско възнаграждение. Относно последното е отбелязано, че следва да бъде определено в размер на 200 лева за една инстанция, равностойни на на 102,26 евро. Делото е разглеждано до момента от три инстанции и с оглед изхода на спора следва да бъде постановено заплащане на една трета от общия размер на възнаграждението за тях, или 102,26 евро. Сума в същия размер е била платена от ответника, представляваща държавна такса за касационно оспорване. С оглед изхода на делото до момента, от нея също следва да бъде възстановена една трета, или 34,09 евро. Така, сумата за възстановяване на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), която е юридическо лице съгласно чл.6, ал.1 ЗЗО, възлиза на $102,26 + 34,09 = 136,35$ евро. В диспозитива на решението определените за възстановяване суми съответно на всяка от страните са разменени, поправка на която грешка следва да бъде допусната, с описаната по-горе корекция на сумата, дължима на НЗОК.

Предвид изложеното и на основание чл.175, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 17566/08.05.2026г. по адм. д. № 2663/2026г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав, като вместо:

„ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], сумата 102,26 евро (сто и две евро и двадесет и шест цента) – юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], да заплати на Националната здравноосигурителна каса сумата 426,08 евро (четирисотин двадесет и шест евро и осем цента) – разноски по делото“,

Се чете:

„ОСЪЖДА Националната здравноосигурителна каса да заплати на „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], сумата 426,08 евро (четирисотин двадесет и шест евро и осем цента) – разноски по делото.

ОСЪЖДА „Специализирана болница за активно лечение по акушерство и гинекология - Майчин дом“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], да заплати на Националната здравноосигурителна каса сумата 136,35 евро (сто тридесет и шест евро и тридесет и пет цента).

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд – разноски по делото.

Съдия: