

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9652** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. С. С.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Ц. П., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. В., с пълномощно по делото.

Вещото лице П. Д. К.: редовно призована, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 11.05.2022 г., т.е. извън срока по чл. 199 от ГПК, заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице П. К.. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на юрисконсулт В..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К., ведно със заключението справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за

вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 700,00 лв. (седемстотин лева).

Адвокат П.: Запозната съм със заключението на вещото лице. Не възразявам по срока за представянето му.

Юрисконсулт В.: Не възразявам по срока за депозиране на заключението. Запозната съм с него.

Предвид становището на страните, че не възразяват да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание и че са запознати с депозираното заключение, СЪДЪТ намира, че може да пристъпи към изслушване на експертизата.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: П. Д. К., 48 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице К. за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Адвокат П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 700,00 лв. (седемстотин лева) съобразно представената справка-декларация по чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 10.03.2022 г. депозит (л. 364 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 300,00 лв. (триста лева) представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице К. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

Адвокат П.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Представям и моля да приемете заповеди относно компетентността на лицето, подписало решението на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, а именно: Заповед № ЗЦУ-1891 от 21.05.2021 г. за оправомощаване на Е. С. П. да изпълнява в отсъствие на титуляра Т. Й. Т. функциите на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. и Заповед № 7335 от 05.08.2021 г., с която е разрешен отпуск на Т. Й. Т., изпълняващ длъжността директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат П. за запознаване представените от ответната страна доказателства.

Адвокат П.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да уважите подадената жалба и отмените процесния ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля при постановяване на решението си да съобразите представените с административната преписка и по делото писмени доказателства, както и днес приетата съдебно-счетоводна експертиза. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на направените разноски по делото, за които представям списък по чл. 80 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания ревизионен акт. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: