

Протокол

№

гр. София, 30.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 30.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Иванова, като разгледа дело номер **1204** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. М. Т. не се представлява. Постъпила е молба.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗП. ДИР НА ДФЗ юрк. З. с пълномощно делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ - Р. С. К. – явява се.

юрк. З. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба на жалбоподателката. Задължи се ответника да представи цветни разпечатки от системата ИСАК. Да се задължи МЗХ да представи данни кога и въз основа на какви документи е приел. кой е допустимият слой, как е изключил процеса на жалбоподателката. Иска се сведение на лицето за професионална квалификация на оператора – преглеждащи на монитор предадената информация от Министерството за така наречения допустим слой. Иска се информация за този слой дали има специалисти и с каква специалност и как правят дешифриране на тези данни и има ли допустима грешка при отчитането на тези данни. Предвидена е система за контрол на качеството. Възможно ли е при предаването на информацията от МФЗ във връзка с допустимия слой да има грешка. Да се задължи Областната Дирекция [населено място] да представи сведение относно извършен теренни проверки във връзка с площите.

Юрк. З.: да се даде ход на делото.

Съдът като не установи основания за издаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. З. - Не възразяваме да ги представим исканите доказателства, но мисля, че ВЛ е

дал отговор на този въпрос.

СЪДЪТ намира, че следва да се изслуша ВЛ. Относно доказателствените искания на жалбоподателя, така както са поискани от т.2 до т.4 не е ясно какви твърдения се правят. Да се посочи дали в тази връзка и при тези данни конкретно се твърди за допуснати технически грешки и да се посочи за кой имот и каква площ. С оглед гореизложеното да се остави без уважение искането от т.2 до т. 4 в молбата, както следва да се уважи искането по т.1 да се искат снимки от ИСАК.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА ИСКАНЕТО ПО т.1 от молбата като задължава ответника да представи цветни разпечатки от система ИСАК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от т.2 до т.4.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Р. К. на 39 г. българин, българско гражданство, без дела и родство със страните. Предупреден по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Въпроси към ВЛ.

НА ВЪПРОС НА СЪДА - Какво значи, че по-голямата площ не се поддържа?

ВЛ - Аз съм се позовал на това, че на л.2 като снимков материал допустимо би било площта от север, която е под 20 процента, а останалото е затревено, а за другите на снимка 1 се вижда кои не стават.

Юрк. 3. - Когато сте дали конкретно заключение, визуално ли се уверихте или само снимков материал? Имате ли достъп до системата?

ВЛ - Да направих справка със системата. На паус нанесохме едно върху друго и от там се вижда на какво се дължи разминаването. Министерството на Земеделието дава, кои са допустими, и кои не за територията и върху този слой се нанася друга, която се вижда. Съобразих се с ортофотокартата и че при парцел 4612 допустимият слой не е изчертан коректно и че поради грешка на оператора, който е изчертал картата.

Юрк. 3. - Вие сте уверен, че тази граница е безспорна.

ВЛ - Да уверен съм. Около хектар и половина е в полза на жалбоподателката, но това не променя крайния резултат.

Юрк. 3. - На по голямата част с оглед на прецизността ли или. Установената площ на жалбоподателката.

ВЛ - Категорично не знам. Мога да кажа с теренна проверка но не достатъчна за да се стигне до оплакване. Вие не допускате, че може да се стигне до там, че да се плати на жалбоподателя.

Юрк. 3. - Санкционираната площ се удвоява, а тя е на 50. Възразявам на последната точка, защото там е допустимо до 20 хектара и се налага санкция за в бъдеще. Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

Издаде се РКО от депозита за ВЛ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.10.2012 г. от 10.00 часа, за която дата и час явили те се страни уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: