

Протокол

№

гр. София, 12.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12242** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Р. Ш. - редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призовани, се представляват от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Кайнакчиева.

ПРЕВОДАЧЪТ – В. М. П. – редовно уведомена, се явява лично.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на преводачката:

В. М. П. - 46-годишна г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧКАТА П. – извършва превод за случващото се в съдебната зала на А. Р. Ш..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично чрез преводачката/: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с АП. Очаквам моето семейство да ми изпрати лични документи, но за съжаление съпругата ми е на границата с Р., в бежански лагер. Нямаме добра комуникация и не знам кога ще получа документите. Казаха ми, че трябва да представя документ за самоличност. В момента, когато избягах към столицата на моята държава, бунтовниците вилнееха, убиваха и изнасилваха хората. Съпругата ми отиде в този лагер. Понастоящем тя е там, а домът ми беше изгорен. Дойдох без никакви документи. Имам библия, освен нея нямам нищо друго.

Юрк.Н.: Оспорвам жалбата, като неоснователна. Няма да соча други доказателства. Считам доказателственото искане относно библията, за неотнормимо към правния спор. Доказателства относно идентификацията на жалбоподателя не е необходима, тъй като няма спор относно това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично чрез преводачката/: Идентификационните ми данни - имена, дата на раждане, място на раждане, гражданство са верни така, както са написани в Д..

ПРОКУРОРЪТ: Не е налице спор относно самоличността на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка, писмени доказателства.

По направеното доказателствено искане, СЪДЪТ счита, че същото не е основателно и не е необходимо за произнасяне по делото, тъй като не е налице спор относно идентификационните данни на жалбоподателя, който потвърждава, че данните вписани в решението на Д. са истинските му данни и съответстват на неговите идентификационни документи.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично чрез преводачката/: Моля съдът да прецени моята ситуация, защото не мога да се върна и да живея в моята страна. Аз съм от племето тутси. Друго племе – „аманго” ни преследва, те ни обвиняват, че не сме корени жители на К.. Аз се страхувам да се върна, защото убиха един член от моето семейство, моят вуйчо - Г. С.. Когато ми казаха се шокирах. Те казваха, че ние трябва да се махнем от този район – от Г.. Нямахме заплаха лично към мен, а към нашата общност. Мен лично са ме удряли преди четири години хора от една група, която се нарича „маи-маи”, те идват и нападат всички. Удариха ме по гърба имам белег. Те искат да ме убият, защото се опитвах да говоря с хората, как може да се помирим. И те ме наричаха за лош човек. Не съм лидер на група, член от общността съм. Много хора нападнаха. Преди около 4 години, беше декември 2010 г., през дъждовния период, в [населено място]. Ужасно беше. Подадох оплакване в полицията, но понеже не можах да кажа срещу кого, полицията каза, че ще направи разследване и след това няма информация за резултата от разследването. Казаха ми, че трябва да си плащам за

това. По тези причини, тъй като през цялото време има гражданска война, има бунтовници от Р., идват в нашия район, нападат ни, това също е проблем. По всяко време ни нападат. Искам съдът да защити живота ми, защото не се чувствам щастлив да живея такъв живот. В моята страна има племенни проблеми, не живея добре, положението е ужасно и се чувствам като че ли не съм приет добре на този свят.

Юрк.Н.: Моля да оставите без уважение жалбата, подадена от А. Ш.. На първо място, изложените данни в този момент, са напълно нови и не кореспондират с приложените по преписката доказателства. При постановяване на акта са спазени общите изисквания на АПК за индивидуален административен акт, както и специалните разпоредби на ЗУБ. Подробни съображения съм развил в писмена защита, която представям и моля да приемете. С оглед на изложеното и след преценка на фактите и обстоятелствата, моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила решението на Председателя на Д..

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Решението въз основа на събраните в административната преписка документи е правилно и законосъобразно, с оглед установената към онзи момент обстановка, относно историята на жалбоподателя, поради което и правилно е било оценено липсата на чл.8 и чл.9 от ЗУБ за отказ от бежански и хуманитарен статут. Към настоящия момент се въвеждат нови факти и обстоятелства, които не са подкрепени от доказателства, но ако съдът счете, въпреки това, за основателни, евентуално бъдещи съмнения, относно личната история на жалбоподателя, несъвпадаща с първоначалните обстоятелства, съдът би могъл да върне преписката за проверка на новите обстоятелства, които се твърдят. Жалбоподателят е бил длъжен още в първоначалния момент да изложи тези обстоятелства, а към момента не дава обяснение, защо не ги е изложил. Считаю, че АП не е опорочена и е съставена с позицията, че жалбата е неоснователна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/лично чрез преводачката/: Няколко дни имах тежка треска. Разказвам ви това, което се е случвало, нещата са толкова много, някои от тях не мога дори да си спомня, но разберете, ако нещо ме попитате ще ви разкажа, има страшно много неща. Не мога да кажа, че се чувствам зле, но напрежението ми е много голямо.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводачката В. П. възнаграждение от бюджета на съда в размер на 30/ тридесет/ лева, за извършения превод в днешното съдебно заседание, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: