

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 23822

гр. София, 14.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 14.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **5333** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.27 от Закона за общинската
собственост /ЗОС/.

Образувано е по жалба на Вишня Р. С., Ц. Н. П., Р. Н. С., М. Т. Д., срещу заповед № СОА26-
РД40-23/19.03.2026г. на кмета на Столична община.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК,
чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и
ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито съдебно заседание, което ще се проведе на
10.07.2026г. от 10:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

1.Вишня Р. С.,

от [населено място],[жк], ул. „50-та“ № 15.

2. Ц. Н. П.,

от [населено място],[жк], ул. „20-та“ № 13.

3.Р. Н. С.,

от [населено място],[жк], ул. „50-та“ № 15.

4.М. Т. Д.,

от [населено място],[жк], [жилищен адрес]

съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.Б, офис № 2, чрез адв. Р. Х. Т., тел: /.

II.Ответник:

Кмет на Столична община

с адрес за призоваване: [населено място], [улица], Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“, чрез юрк. Х. Г. З..

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на техническа експертиза със задачи, служебно формулирани от съда, както следва:

Да се определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждавания недвижим имот № 68134.615.1836 /незастроен/ с площ от 21 кв.м. /представляващ реална част от ПИ № 68134.615.1630/, при спазване на разпоредбите на чл.22, ал.5 ЗОС /съобразно конкретното му предназначение, което е имал преди влизането в сила, съответно преди одобряването на подробния устройствен план във връзка с изграждане на обект: „Източна тангента-II етап“ в участъка от [улица]до [улица], и въз основа на пазарните цени на имоти със сходни характеристики, намиращи се в близост до отчуждавания имот/ и § 1, т.1, т.2 и т.3 от ДР на ЗОС за периода от 12 месеца, преди възлагане на оценката /07.10.2024г.-07.10.2025г./. В случай, че не съществуват пазарни аналози, равностойното парично обезщетение да се определи по правилото на чл.22, ал.12, т.1 от ЗОС.

Да се приложат към експертизата копия от нотариални актове или други документи за сделки, въз основа на които е изработено заключението.

НАЗНАЧАВА за експерт по делото инж. А. Ж. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел: / .

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 /четиристотин/ евро, която следва да бъде внесена от жалбоподателите по-равно, в 3 /три/ дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се приложи по делото и платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и инж. А. Ж. А. за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, като му се укаже, че срокът за представяне на заключението по чл.199 ГПК не се прилага /чл. 27, ал.3 ЗОС/ и същото трябва да бъде депозирано най-късно на 06.07.2026г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: