

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 24.09.2015 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10900** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 12.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходното с.з., се представява от управителя З. Р. М. и адв.Т., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно с.з., не се явява лично. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството по чл.159, ал.2, т.3 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение на ССЕ, представено по делото на 16.09.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

адв.Т.: Да се изслуша вещо лице по допълнителната ССЕ.

юрк.К.: Моля да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Б., със снета по делото самоличност от с.з. на 28.05.2015 г. по допълнителното заключение на ССЕ от 16.09.2015 г.

НАПОМНИ й се наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Представила в срок допълнително писмено заключение, което поддържам. За отговорите на задача № 4 съм използвала извлечение от сметка 703 за отчитане на приходи от продажби на жалбоподателя за този период. Към счетоводните сметки не е налице водена аналитична счетоводна отчетност на кои обекти са вложени закупените строителни материали. Водена е аналитичност извънсчетоводно, в отделно поддържани модули и таблици за разпределение на разходите по спорните покупки спрямо извършените продажби на СМР по периоди. Таблиците са приложени към допълнителното заключение - в лявата страна са посочени доставките от всеки отделен доставчик с номер и дата на фактура, предмет - вид строителни материали, количество и стойност, срещу което в дясната страна са посочени извършените с влагане на тези материали СМР като вид, количества, стойност и обекти. По тази извънсчетоводна аналитичност може да се направи връзка между спорните строителните материали, закупени от жалбоподателя по непризнатите от ревизията доставки, и изпълнените от него СМР по съответните обекти. Има пълно усвояване на закупените строителни материали чрез влагането им в извършени от жалбоподателя работи на тези обекти. Доставчиците [фирма] и [фирма] са заличени в търговския регистър, поради което не съм извършила проверка при тях. Извърших посещение на [фирма] на обявения в ТР адрес – [населено място], [улица]-126, ет.1, ап.1 няма офис, нито се появи лице за контакт, а пощенската кутия е

препълнена с документи. На адреса, изписан по фактурите от този доставчик в [населено място],[жк], [жилищен адрес] няма офис и/или друг обект на това дружество, нито следи от него. На другите двама доставчици изпратих по пощата препоръчани писма, които се върнаха невръчени поради тяхното ненамиране на съответните адреси.

адв.Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Допълнителното заключение на ССЕ да се приеме по делото, не го оспорвам.

юрк.К.: Също нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме допълнителното заключение на ССЕ, не го оспорвам.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на ССЕ от 16.09.2015 г.

ЗАВИШАВА възнаграждението на вещото лице Б. на 370 лв. съгласно справка – декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата в размер на 220 лв. в 7-дневен срок по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Б. възнаграждението в частта на вече внесения от жалбоподателя депозит в размер 150 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

адв.Т.: Моля да се приемат писмените доказателства, които са използване от вещото лице при изготвяне на допълнителното заключение на ССЕ, както са приложени към него.

юрк.К.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към допълнителното заключение на ССЕ от 16.09.2015 г.

адв.Т.: Няма да соча други доказателства.

юрк.К.: Нямам искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв.Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения ревизионен акт. Моля да ни се присъдят направените по делото разноски, съгласно списък по чл.80 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Моля за срок, в който да представя писмена защита по делото.

УПРАВИТЕЛЯТ М.: Смятам, че нямам вина и не съм нарушил закона. Строителните материали съм купувал от съответните търговци, след което съм ги използвал за извършването на СМР на изпълняваните от мен обекти. [фирма] имаше склад на Околовръстния път; там продаваше различни материали – гипс, цимент и др.; няколко пъти съм зареждал оттам; отивах на място с товарна кола, издаваха ми фактура, плащах в брой срещу фискален бон, след което сам транспортирах материалите. От [фирма] съм ползвал хора, които са ми помагали при извършване на СМР на мои обекти. От [фирма] купувах различни строителни материали, фактурираха ми ги на място, плащах ги в брой по фискални бонове; по-малките количества ги превозвах със собствен транспорт; при по-големи количества те ми ги транспортираха. Пазарувал съм строителни материали като лепила за плочки, фугиращи смеси, гипсокартон, гранитогрес и др., винаги във връзка с извършването от мен СМР по обекти.

юрк.К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на делото не бяха доказани твърденията на жалбоподателя за реалност на спорните доставки. Моля да ни се даде срок за писмени бележки. Моля приетото заключение на ССЕ да не кредитира досежно констатацията, че закупените строителни материали от спорните доставчици са усвоени от жалбоподателя, тъй като такава аналитична счетоводна отчетност не е водена. Претендираме присъждане на юрисконсултско

възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на процесуалните представители на страните 14-дневен срок за представяне на писмена защита с препис за противната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: