

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 25.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10565** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Страните-редовно призовани.

За жалбоподателя Н. С. С. – редовно призован, се явява адв. Г., с пълномощно по делото.

За ответника Изпълнителния директор на АГКК - редовно призован, се явява юрк. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни Д. В. И., [фирма], И. И. С., Г. П. И., [фирма], А. М. Б., П. М. А., Н. И. Н., Я. Г. Ж., Е. Л. Ц., В. Д. Ц. – редовно призовани, не се явяват, не изпращат представители.

Вещо лице А. Ж. А. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Повтаря извършените съдопроизводствените действия по отношение на новоконституираните страни.

ПРИЕМА всички представени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице инж. А. Ж. А..

А. Ж. А. - 43 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Поддържам и двете заключения.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. С.: По отношение на гаражите, където е констатирано, че следва да се изобразят като отделна сграда между свободното пространство. Тези гаражи обект на кадастъра ли са или паркоместа, които не следва да се изобразяват като самостоятелни обекти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От огледа, който направих на двете нива -8.55 м. и -5.77 м. установих, че гаражите, които са описани в ценообразуването са самостоятелно обособени, т.е. имат преградни стени, а една част от тях се ползват като паркоместа. Конкретно тези гаражи, които са на Н. С. - те нямат прегради. Те са паркоместа. Очертани са само местата на колоните.

ЮРК. С.: Нямам повече въпроси. Да се приемат заключенията.

АДВ. Г.: Биха ли могли да бъдат преградени?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Има затворени гаражи, които са с гаражни врати, изцяло обособени.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на назначената СТЕ от 08.04.2013 г. и от 18.06.2013 г. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други искания по доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и молбата-уточнение към нея. Моля да отмените заповедта на Изпълнителния директор на АГКК в оспорената ѝ част. Моля да ми присъдите разноски, съгласно списъка, който представям.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съгласно приложение № 4 към чл. 17 от Наредба № 3/2005 г. по схемите за самостоятелните обекти не се прилагат изискванията за точност и от тях не се извличат данни за точното местоположение на същите. В случай, че има допусната грешка в изобразяването на сграда в междублоковото пространство, твърдя, че за нея не следва да се правят схеми на самостоятелните обекти, тъй като върху тях се намират само паркоместа, които не са обект на кадастъра. Бъдещо изграждане трябва да се счита като изменение на кадастралната карта по чл. 53. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че отмените процесната заповед, правя възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: