

# Протокол

№

гр. София, 24.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 24.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6500** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИНСТИТУТ ПО МЕТАЛОЗНАНИЕ, СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ С ЦЕНТЪР ПО ХИДРО И АЕРОДИНАМИКА "А.. А. Б." - Б. - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" /НОИР/ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП НОИР - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.  
СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба и писмен отговор на жалбата от ответника от 01.02.2022 година, представят Заповед № РД-12-100/20.04.2021 година.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля, да ми се даде възможност да се запозная с така представените днес доказателства и взема становище по тях.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Във връзка с твърдението ни за конфликт на интереси между възложителя и изпълнителя, представям два броя трудови договори и заповедта за назначаване на комисията, която е провела обществената поръчка.

Правя доказателствено искане по чл. 190 от АПК.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществото на спора. Не са представени доказателства за липсата на „конфликт на интереси с въздействие върху резултата от процедурата за възлагане на обществената поръчка“.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл. и искане за назначаване на съответна експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да вземе становище по представените доказателства в днешното съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи трудов договор на председателя Д. Д. в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.07.2022 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

