

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2808

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разглежда дело номер **7786** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [улица][жилищен адрес] представлявано от Я. Ж. – управител, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221723002050-091-001 от 28.11.2024 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите - В., в частта, в която е потвърден с Решение № 714/27.05.2024г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С..

С Определение № 35262 от 27.10.2025 г. съдът е открил производство по реда на чл. 193 ГПК във вр. с чл. 144 АПК и § 2 от ДР на ДОПК, по проверка авторството на подписите на Й. В. В., ЕГН [ЕГН], управител на „Строителна компания Брандера“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], на А. В. С., ЕГН [ЕГН], управител на „СК Брандера“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и на Н. А. Г., ЕГН [ЕГН], управител на „Андора“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], съдържащи се в описаните на л. 177-180 от делото документи, идентифицирани в молбата на ответника от 06.10.2025 г. с техните номера и дати. Дадена е възможност на жалбоподателя да уточни доказателствените си искания за проверката по чл. 194, ал. 1 ГПК. Със същото определение по делото са допуснати съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи.

С молба от 07.11.2025 г. (л. 231-234) жалбоподателят е представил оригинали на част от оспорените с молбата от 06.10.2025 г. документи, поискал е уточнение на част от тях и е поискал да бъде допусната графологична експертиза, в рамките на която да бъде установена автентичността на подписите на Й. В. В., А. В. С. и на Н. А. Г..

В съдебно заседание на 17.11.2025 г. съдът е указал на ответника да конкретизира оспорените документи в т. 2. 189 от молба от 06.10.2025 г. (л.177-180).

С молба от 20.11.2025 г. ответникът е конкретизирал оспорването на документите, свързани с доставчик „СК БРАНДЕРА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], относно подписа на управителя А. В. С., ЕГН [ЕГН].

С молба от 10.12.2025 г. жалбоподателят е представил оригинали на документите, посочени в молбата на ответника от 20.11.2025 г., които не са представени с молбата от 07.11.2025 г.

С искане от 05.01.2026 г. определеното вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза е заявило, че тъй като притежаваното от нея образование и специални знания не са в областта на строителството, счита че не е компетентна да отговори на поставените въпроси в цялост, поради което моли да бъде заменена с друго вещо лице.

С молба от 20.01.2026 г. определеното вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза е заявил, че не е успял да се запознае с материалите по делото, тъй като по него е работило другото вещо лице и моли за отлагане на делото. Направил е искане жалбоподателят да представи актуален адрес и контакти на счетоводството на дружеството, за оказване на съдействие по изготвяне на заключението.

С оглед изложеното, Административен съд - София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА изслушване на съдебно-графологична експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост - събере и други доказателства, да провери авторството на подписите на Й. В. В., ЕГН [ЕГН], управител на „Строителна компания Брандера“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], на А. В. С., ЕГН [ЕГН], управител на „СК Брандера“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] и на Н. А. Г., ЕГН [ЕГН], управител на „Андора“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], положени върху описаните в молба от ответника от 06.10.2025 г. (л. 177-180) документи, уточнени с молба от 20.11.2025 г. и приложени в оригинал по делото с молби от жалбоподателя от 07.11.2025 г. и от 10.12.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-графологичната експертиза в размер на 500,00 евро (977,91 лева), вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. Х. Т..

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на основание чл. 161 ГПК вр. с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице за изготвяне на допуснатата експертиза, както и да представят своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на вещото лице и не се съдържат по делото.

ОСВОБОЖДАВА определената като вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза Е. В. Ж..

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допусната съдебно-техническа експертиза Й. Д. М., тел. .

ДА СЕ УВЕДОМИ НЕЗАБАВНО вещото лице за да организира своевременно работата си по поставените задачи.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, да

представи актуален адрес на счетоводството на дружеството, лице за контакт и телефон за връзка, за оказване на съдействие по изготвяне на заключението по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед предоставяне на възможност на вещите лица да изготвят допуснатите експертизи ПРЕНАСРОЧВА делото за 06.04.2026 г., 14:00 часа, за която дата да се призоват страните и вещите лица.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: