

Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6819** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.20 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. Т. Р. Б., редовно и своевременно призован, се явява лично.

В залата присъства и младши адвокат М., редовно преупълномощена от адвокат И. да присъства на съдебното заседание.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото и е изразено становище по съществуването на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ КЪМ МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. ТАТУЗ, редовно и своевременно призован, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия – да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. ТАТУЗ 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Д..

ОСПОРВАЩИЯТ – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ – Поддържам си жалбата. Да се приемат приложените доказателства. Нямам други искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представените с допълнителни молби доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 09.07.2021 г., приложените към молба от 22.07.2021 г., приложените към молба от 02.08.2021 г., приложените към молба от 16.08.2021 г., приложените към молба от 30.08.2021 г. и приложените към молба от 27.09.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ – Аз разбирам български език. Живея от 9 години тук, но все пак имам нужда от преводач, но ще се опитам да говоря на български. Поддържам всичко, което моята адвокатка е посочила в жалбата. Регистриран съм към Агенция за палестинските бежанци към ООН UNRWA. Агенцията е в Ивицата Газа и там съм регистриран като палестински бежанец. Аз съм тук 9 години. Имам работа тук и е невъзможно да се върна в Ивицата Газа. Аз искам живота ми да бъде тук, защото тук имам работа, тук живея. Моля да ми дадете статут, за да мога да продължа да живея тук, защото човек без документи е никой, нищо.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е издадено при спазване на законовите изисквания. Не е нищожно и не противоречи на

посоченото в жалбата решение на АССГ. Считаю, че не е налице нарушение на Конвенцията за защита на бежанците, както и на Квалификационната директива. Чужденецът не е успял да обори твърдението, че закрилата, която е получавал в Ивицата Газа не е преустановена, тъй като видно от доказателствата по делото той доброволно и легално е напуснал Ивицата Газа. Тази закрила в Ивицата Газа може да бъде предоставена и към днешна дата. Не е представил доказателства, че той не може да се завърне в Ивицата Газа. Във връзка с Решение № С-507/2019 г. на СЕС считам, че чужденецът е представил една бежанска история изцяло създадена, за да получи закрила и легално пребиваване в България. Считаю, че решението на административния орган е правилно и обосновано, и моля да го оставите в сила, като отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОР Д. – Моля да потвърдите решението на ДАБ. Намирам същото за правилно и обосновано.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: