

РЕШЕНИЕ

№ 4282

гр. София, 30.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2878** по описа за **2021** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба, подадена от К. В. М. против Решение от 06.12.2019г. по АНД № 320/2019 г. на СРС, с което е потвърдено Наказателно постановление № 18-4332-022802/23.11.2018 г., издадено от Началник група към СДВР, с което на осн. чл. 183, ал. 5 т.1 и чл. 183 ал.1 т.1 от ЗДвП на касатора са наложени административни наказания глоба в размер на 100лв. за нарушение по чл. 6, т. 1 от ЗДвП и глоба в размер на 10 лв. за нарушение на чл. 100 ал.1 т.1 от ЗДвП. По същество не се навеждат касационни основания. Иска се отмяна на наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът М., редовно призован, участва лично. Поддържа изцяло подадената касационна жалба на основанията, изложени в същата.

Ответникът по касацията СДВР, отдел „ПП“, редовно призован, не изпраща процесуален представител в съдебно заседание. Същият не взема и писмено становище по жалбата.

Представителят на СГП изразява становище, че жалбата е основателна и поради това следва да бъде уважавана.

Административен съд София град, 18 касационен състав счита, че касационната жалба е подадена от надлежна страна, в предвидения от закона срок и като такава се явява процесуално допустима. Разгледана по същество обаче, тя се преценя като

НЕОСНОВАТЕЛНА. Съображенията за това са следните:

Предмет на оспорване в настоящото производство е решение от 06.12.2019г. по АНД № 320/2019 г. на СРС, н.о. 6 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 18-4332-022802/23.11.2018 г., издадено от Началник група към СДВР, с което на осн. чл. 183, ал. 5 т.1 и чл. 183 ал.1 т.1 от ЗДвП на касатора са наложени административни наказания глоба в размер на 100лв. за нарушение по чл. 6, т. 1 от ЗДвП и глоба в размер на 10 лв. за нарушение на чл. 100 ал.1 т.1 от ЗДвП.

За да постанови съдебния си акт, решаващият съд е събрал всички необходими доказателства при спазване на процесуалните изисквания. Оценката на доказателствения материал е обективна и не противоречи на правилата на формалната логика. На база на установената в резултат на тази процесуална дейност фактическа обстановка съдът е приел, че касаторът действително е извършил нарушенията, за което са му наложени наказанията. Изложените съображения от страна на първоинстанционния съд се споделят изцяло и от настоящата съдебна инстанция, поради което е ненужно да бъдат преповтаряни.

Що се отнася до твърдението в касационната жалба, че е нарушението по чл. 6 т.1 от ЗДвП не е извършено, касационният съд намира същото за неоснователно. Единственото доказателство, представено от страна на касатора пред първоинстанционния съд е диск, съдържащ видеозапис, за който съдът не е изложил съображения. С оглед на факта, че това вещественно доказателство не е събрано по реда на НПК, то въззивният съд не дължи произнасяне по отношение на неговото съдържание. В тази връзка следва да се посочи, че съдът не е длъжен да постанови решението си, приемайки непременно за достоверни представените от някоя от страните доказателства, а следва да ги прецени в съвкупност с останалите.

Независимо от горното, настоящият състав прегледа видеозаписа, съдържащ се на диск, представен от касатора. Същият не само не доказва твърденията му, но в пълна степен свидетелства за правилността и законосъобразността на издаденото решение на въззивния съд и потвърденото с него НП. Съгласно чл. 9 от Правилника за прилагане на ЗДвП светлинните сигнали за регулиране движението по пътищата са със зелен, жълт и червен цвят. Член 10 ал.2 т.2 гласи следното: "Жълт сигнал" - забранява навлизането на пътните превозни средства и на пешеходците в кръстовището и в местата за преминаване на пешеходци и предупреждава за смяна на сигнала. На водачите, които при включване на жълтия след зеления немигащ сигнал не могат да спрат, спазвайки установените правила, се разрешава по-нататъшно движение.

От видеозаписа е видно, че жълт сигнал е светнал далеч преди автомобила да навлезе в кръстовището, което е означавало за водача само едно- автомобилът трябва да преустанови движението си преди кръстовището. Касаторът не само не е сторил това, но и навлиза в кръстовището дълго след като е наблюдавал жълтия сигнал, като на записа не е видно при какъв сигнал е навлезнал, т.е твърдението му не само е опровергано, но и нарушението е доказано.

По отношение на нарушението по чл. 100 ал.1 т.1 от ЗДвП доводи не са изложени и констатациите не са оспорени, поради което съдът не счита за нужно да излага аргументи.

Случаят не е и маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, тъй като се касае за неспазване на правилата за движението по пътищата, което по никакъв начин не се отличава от обичайните случаи на нарушения от този вид.

Предвид изложеното съдът намира, че подадената касационна жалба е неоснователна. Решението на решаващия съд е валидно, допустимо и съобразено с материалния закон и като такова, следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното АССГ, 18 касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 06.12.2019г. по АНД № 320/2019 г. на СРС, н.о., 6 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.