

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5810** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. М. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. К. С., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна СТЕ, депозирано по делото на 10.03.2022 г. в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допълнителната СТЕ.

ВЛ е със СНЕМА по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Поддържам заключението.

Адв. Т. – Нямам въпроси към вещото лице. Да не се приема заключението. Вещото лице е извършило оглед без наше знание и присъствие.

На въпрос на юрк. Ч., ВЛ – Изградените стени навлизат в съседните паркоместа. Те са

изградени по външния контур на колоните. Направих измерване на място, за резултатите от което съм приложил снимки в заключението. Изчислената по измерването квадратура на изграденото на място е повече отколкото е квадратурата на паркоместото по нотариален акт. В допълнение искам да посоча, че два пъти поисках достъп от оспорващия, за да извърша възложения ми оглед, но такъв ми бе отказан, поради което и аз намерих начин да си осигуря достъп и да извърша оглед без присъствието на оспорващия.

Юрк. Ч. - Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от допълнителната СТЕ и становището на страните
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от допълнителната СТЕ.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА оспорващия да внесе определения с протоколно определение от 16.02.2022 г. допълнителен депозит за вознаграждение на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЕНОТО вознаграждение на ВЛ ще бъде изплатено след внасянето му от оспорващия, за което повторно е задължен в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесния акт. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите оспорената заповед. Моля за присъждане на юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адв. Т. 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: