

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.29 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се явява юрк. И., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Г. П. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно призован, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.01.2021 г. заключение по допуснатата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице В. Г. К. – 61 години, неосъждан, без дела и

родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се изслуша заключението.

ВЪПРОС НА СЪДА - Като казвате, че възможностите за мрежа ниско напрежение са силно ограничени, в какъв смисъл „силно ограничени“. Допустимата стойност на напрежение в мрежа не е превишена, но възможностите за мрежа НН са силно ограничени, какво означава?

ВЛ К. – Силно ограничени имам предвид, че има повишение на напрежението, като се достига до границите на възможност, без да ги прекрачват, но това е при съществуващото положение. Имам предвид, че има в момента инсталирани фотоволтаични централи с инсталирана мощност 1,5 мегавати.

СЪДЪТ - По 2 точка – какво означава, че се създават условия за установяване на „напрежение в мрежа ниско напрежение“?

ВЛ К. – Напрежение в мрежа ниско напрежение в точката на присъединяване на производителите. Имаме мрежа средно напрежение и мрежа ниско напрежение и се създават условия за установяване на напрежение в мрежа ниско напрежение в точката на присъединяване на производителите над 440 волта. Първо са производителите, т.е., като се присъединят и други производители, които също искат да си продават произведената от тях енергия и този жалбоподател също се присъедини, се създават условия за установяване на напрежение над 440 волта, т.е., по-голямо напрежение отколкото е допустимо. В точка 2 искам да кажа, че се създава условие за по-високо напрежение от 440 волта, което е допустимото в мрежата ниско напрежение, в точките на присъединяване, където би трябвало да се присъедини и жалбоподателя.

СЪДЪТ - В изводите по първа задача - т. 3 – необходимо е провеждане на измерване на показателите за качество на напрежението в съответствие с изискванията на стандарт БДС EN 50160.

ВЛ К. – в т. 3, изводи на стр. 5 от заключението, искам да кажа, че в рамките на експертизата няма как да проведе измерване на показателите за качество на напрежението, това следва да се направи в съответствие с изискванията на стандарт БДС EN 50160, което е извън възможностите на експертизата.

СЪДЪТ - В забележката по-надолу: „изчисленията са направени при условие, че не се отчита влиянието на потребителите, присъединени към ВЕП „Черна гора““, ако се отчиташе влиянието, как би повлияло?

ВЛ К. – Проучванията показват, че потребителите са много малко. По принцип, когато има потребление, генерацията от производители или производството на електрическа енергия се нетира с потребената енергия от потребителите. Тъй като няма достатъчно потребители в района, при високо слънцегреене, при висока слънчева радиация, производството и потреблението няма да се нетират, а ще има повишаване на напрежението, поради липса на потребление. Дори и малкото потребители, които ги има в този район, поради високото напрежение ще получат некачествена услуга в точките на присъединяване на потребителите, ако има включени електроуреди могат да се развалят, да се стигне до повреда, поради

високото напрежение.

ЮРК. Б. – Самият ФЕЦ, освен производител е и консуматор, т.е. част от това, което той произвежда като електрическа енергия го консумира, т.е. това, което той произвежда напълно не го отдава в мрежата?

ВЛ К. – Когато няма слънчева радиация ФЕЦ спира да работи, инвекторите спират да работят защото няма напрежение, което да се подава от слънчевите панели и в този случай той ще консумира само реактивна енергия. Реактивната енергия има отношение към напреженията в системата, но по-скоро в мрежите високо и свръх високо напрежение.

ЮРК. Б. - В заключението в т. 1 Вие казвате, че допустимата стойност на напрежението не е превишена, но възможностите на мрежа ниско напрежение са силно ограничени. Моля да уточним, самият ФЕЦ се присъединява на мрежа ниско напрежение. Жалбоподателят в края на жалбата си се интересува от 20 киловолта, която е мрежа средно напрежение, Вие казвате, че за установяване на мрежа не се превишава допустима стойност, т. 1, допустимата стойност на напрежението в мрежа средно напрежение, от което се интересува жалбоподателят не е превишена, т.е. така зададени въпросите в жалбата, приемаме, че отговора е, че не е превишена. Искам да кажа, че във втората част на изречението е средно напрежение.

ВЛ К. – По принцип потребители на средно напрежение има, но в случая става дума за потребителите, които са на ниско напрежение, които са запазени чрез въздушно електропроводна линия 20 киловолта с наименование „Черна гора“.

ЮРК. Б. – Нямам други въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., по вносен документ от 03.11.2020 г., за което се издаде РКО.

Във връзка с представената Справка-декларация към заключението, в която вещото лице е декларирало обща сума за заплащане 1500 лв., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 900 лв. платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И. - Моля за отмяна на решение № Ж-531/-05.08.2020 г. на КЕВР, изцяло подробни мотиви относно незаконосъобразността сме изложили в жалбата. Претендирам сторените разноси.

ЮРК. Б. - Моля да отхвърлите жалбата на [фирма]. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Това, което жалбоподателят поиска да бъде изяснено с допускане и изслушване на СТЕ в днешното съдебно заседание се изясни. Отговорът се съдържа в последната страница на приетата СТЕ, той е абсолютно еднозначен и ясен. Мрежата,

която искаха да бъде обследвана на 20 киловолта „Черна гора“ вещото лице еднозначно казва, че не са превишени възможностите. Моля преди произнасянето си с крайния съдебен акт да вземете предвид решение по адм. дело № 3441/2020 на 34 състав, което е последното с идентичен предмет със същите страни. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: