

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7534** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ “МИЛКИ ГРУП БИО”ЕАД, представлявано от П. Д. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД „Митница“ В. към Агенция „Митници“ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. С., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение рег. № 32-917281/02.07.2024 г. на директора на ТД Митница В. в Агенция „Митници“ към митническа декларация MRN 23BG002002108206R9/05.12.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, заедно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 24.09.2024 г. от процесуалния

представител на ответника, в която изразява съображение по съществото на спора. С молбата се представят и допълнителни писмени доказателства под опис в уверение на изложеното.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 28.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която моли да се даде ход на делото и заявява, че поддържа доказателствените искания, направени с жалбата, включително и за назначаването на съдебно-химическа експертиза /С./, с поставени в жалбата въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорваме жалбата. Считаме същата за неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете допълнително представените писмени доказателства. В допълнение на тях представям и статия от 1959 г. по отношение на методите пенетрация, коефициента и стойностите на изчислени през метода пенетрация на мазнини, които се считат за шортинг. Изразили сме и становище за неоснователност на искането по отношение на химическите показатели на стоката доколкото считаме, че ние нямаме спор в този смисъл. Спорът считаме, че се определя от това дали е налична допълнителна физична обработка на процесните стоки и тази обработка считаме, че е текстуриране, която с експертиза в административното производство чрез официалния метод Сс 16-60 считаме, че сме доказали. В условие на евентуалност, ако приемете, че е необходимо да бъде назначена С., моля вещото лице да извърши пенетрация чрез метода Сс 16-60 и да наблюдава резултатите и да отговори дали процесната стока може да бъде прието, че е преминала през обработка за текстуриране на структурата. Моля това изследване да бъде извършено в Централната митническа лаборатория (ЦМЛ) доколкото тя е акредитирана да извършва изследвания по този метод, разполага с необходимата апаратура, както и с еталони за сравнение. Във връзка с останалите искания, направени в жалбата, моля за възможност да представя протоколите от конкретните изследвания, тъй като са нямали възможност да ги представят. Всичко друго е представено.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства под опис от страна на ответника с молбата от 24.09.2024 г.

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител на ответника статия от август, 1959 г.

СЪДЪТ във връзка с направеното изявление от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната стана в 10-дневен срок от днес да представи протоколите от изследванията, послужили за изготвяне на експертизата на ЦМЛ.

СЪДЪТ по отношение на искането за допускане на С. по въпроси, посочени от жалбоподателя в подадената до съда жалба

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-химическа експертиза по поставените въпроси в жалбата като с определение в закрито заседание ще назначи конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.05.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес, а жалбоподателят да се счита уведомен на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: