

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4644** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. Л. – нередовно призован.

Призовката, изпратена до жалбоподателя на 09.02.2024 г. е върната по делото в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на адреса. Изпратена е призовка до имейл адреса, посочен в жалбата, като не е върнат отговор, за получаване на същата за потвърждение.

Независимо от това, по делото е постъпило писмено становище от 26.02.2024 г. от страна на жалбоподателя, в което изрично заявява, че е уведомен за насроченото днес съдебно заседание и моли да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно уведомена, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение № 1428 от 07.02.2024 г., с което съдът на основание чл. 253 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК е отменил определение от 07.11.2023 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания, като е насрочил делото в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА становището на жалбоподателя от 26.02.2024 г., в частта, с която е заявил, че поддържа подадената жалба частично само по отношение на Решение № Ж-659/21.11.2022 г. на КЕВР. Моли да се осъди „Електроразпределение Юг“ ЕАД да му възстанови таксата, определена от КЕВР по Фактура № [ЕГН] от 13.05.2022 г., приложена към делото, в размер на 80,00 лева.

ЮРК. Б.: Във връзка с искането за възстановяване на сумата от 80,00 лв., заявено в становището на жалбоподателя, се противопоставям, като считам, че същото е неоснователно. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото становището, депозирано от страна на жалбоподателя на 26.02.2024 г.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на ответника по делото и прокурора, както и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за абсолютно неоснователна и недоказана. Относно искането на жалбоподателя да се прогласи нищожността на издадения от Комисията административен акт не считам, че са налице толкова тежи пороци, че актът да се обяви за нищожен. Считам същият за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Не са налице предвидените в закона основания, които да предоставят възможност актът бъде обявен за нищожен. В случай че отхвърлите жалбата моля в полза на КЕВР да бъдат присъдени разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите съдебно решение, с което жалбата като неоснователна и недоказана отхвърлите изцяло. Обжалваното решение на КЕВР като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с материалния закон и при спазване на процесуалните правила да го потвърдите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на ответника за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: