

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3233** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С., с която е оспорил мълчаливия отказ на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да се произнесе по подадено от него заявление за достъп до обществена информация, с рег. №1309/28.02.2022 г. на Затвора – С., с което е поискал да получи информация на хартиен носител под формата на официален документ, в който да бъде посочено през 1998 г. на колко лишени от свобода, които са били осъдени на „смърт чрез разстрел“ са били променени присъдите в „доживотен затвор без право на замяна“, а през периода от 1999 г. до 2021 г., за всяка година поотделно, колко лишени от свобода, осъдени на „доживотен затвор без право на замяна“ е имало. В жалбата изрично е посочено, че се оспорва и изричния отказ за предоставяне на достъп до поисканата информация, в случай, че последва такъв след подаване на жалбата, с искане същият да бъде отменен по подробно изложени съображения. От Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е изискана и е изпратена административната преписка, съдържаща заверени копия на заявлението, с вх. №М-253/07.03.2022 г. и Уведомително писмо с рег. №3776/30.03.2022 г., с което л.св. С. Н. Н. се е запознал на 30.03.2022 г. В същото е посочено, че искането не може да бъде удовлетворено, тъй като по описаните в заявлението критерии в ГДИН не се извършва статистическа дейност. Уведомителното писмо е подписано от Началник на отдел СДВРП, съгласно Заповед №Л-1070/27.02.2020 г., която заповед не е приложена към преписката.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратените от ГДИН преписка, съдът е счел, че предмет на оспорване в настоящото производство следва да е изричният отказ за предоставяне достъп до исканата информация, обективизиран в Уведомително писмо с рег. №3776/30.03.2022 г. Макар че същото не е във формата на решение, както изисква ЗДОИ, от съдържанието му е явно, че достъп до исканата

информация е отказан. Доколкото искането е отправено до Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, а писмото е издадено от Началник на отдел СДВРП, като е посочено, че основание за това е Заповед №Л-1070/27.02.2020 г., от Главния директор на ГДИН с разпореждане от 08.04.2022 г. е изискана информация, подкрепена с доказателства относно компетентността на издателя на писмото да се произнесе по отправеното искане. На същия е указано да представи в заверено копие и цитираната като основание в оспореното писмо Заповед №Л-1070/27.02.2020 г.

С постъпила на 26.04.2022 г. молба е представено заверено копие от Заповед №Л-1070/27.02.2020 г. Предвид това съдът счита, че указанията са изпълнени.

Жалбата е допустима, като подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок. Оспореното уведомително писмо е получено от оспорващия на 31.03.2022 г., на която дата е изпратена и жалбата против същото.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С. и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Началник на отдел СДВРП в ГДИН. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата и от постъпилата на 08.04.2022 г. молба и допълнение на основание чл.163, ал.1 от АПК, които съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №3233/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С. и
2. ОТВЕТНИК – Началник на отдел СДВРП в ГДИН.

НАСРОЧВА адм. дело №3233/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 22.06.2022 г. от 9,15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпратят преписи от жалбата и от постъпилата на 08.04.2022 г. молба и допълнение от оспорващия с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително относно компетентността му да се произнася по подадени заявления по ЗДОИ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: