

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5838

гр. София, 05.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 05.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **5718** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по искова молба, подадена от И. Н. Н., чрез адв. М., срещу Българска народна банка (БНБ), с която е предявен иск за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 8627,97 лв., представляващо законната лихва за забавено плащане на гарантираните вземания за периода 30.06.2014 г. - 04.12.2014 г. върху максималния размер на гарантираните вземания - от 196 000 лева, за които се твърди, че са настъпили в резултат на незаконосъобразно бездействие на БНБ по прилагането на Директива 94/19/ЕО във връзка с изплащането на гарантирания размер на депозитите в [фирма] (в несъстоятелност).

Ищецът поддържа, че причинената вреда се дължи на незаконосъобразно бездействие на БНБ да вземе решение в изпълнение на задълженията, произтичащи от директното прилагане на правото на ЕС в областта на изплащането на гарантирани депозити в очертания срок от чл. 1 § 3 т. i от Директива 94/19/ЕО, изменена с Директива 2009/14/ЕО.

С определение № 7012/06.11.2018 г. производството по делото е спряно до постановяване на съвместно тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015 г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на Върховния касационен съд (ВКС) и Общото събрание на съдиите от I и II колегии на Върховния административен съд (ВАС).

Съгласно съобщения, публикувани на интернет сайтовете на ВКС и ВАС, на заседание по Тълкувателно дело № 2/2015 г., проведено на 06.02.2020 г., Общото събрание на Гражданската и Търговската колегии на ВКС и Първа и Втора колегии на ВАС е решило да бъде отклонено искането на Висшия адвокатски съвет, по което е образувано тълкувателното дело.

С оглед гореизложеното, съдът приема, че на основание чл. 230, ал.1 ГПК

производството по делото следва да бъде възобновено.

На основание чл. 131 ГПК на Българска народна банка следва да бъде изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията, като бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаване на книжата.

Воден от горното и на основание чл. 230, ал.1 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение, 3 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 5718/2017 г. по описа на Административен съд София - град.

ДА СЕ ВРЪЧИ на Българска народна банка препис от исковата молба, подадена от И. Н. Н., заедно с приложенията, за писмен отговор в едномесечен срок от връчването.

Указва на БНБ, че писменият отговор следва да отговаря на изискванията, регламентирани с чл. 131, ал. 2 и ал. 3 и чл. 132 ГПК, а последиците от неподаването му са уредени в чл. 133 ГПК.

Препис от определението да се връчи на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: