

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **7286** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗМБГ АД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ по ТРУДА -СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Б. Х. Б., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.4/.

ДОКЛАДВА: Уточняваща жалба/л.163/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателства, представени с молби на ответника л.147 и повторно на л.166, както и с молба на жалбоподателя на л.180.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л. 144 и л.183.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

СЪДЪТ – Уведомени ли сте към момента дали жалбоподателят е изпълнил предписанията по т.1 и т.2, които са предмет на настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ - Жалбоподателят заявява писмено в документи по делото, че е изпълнил предписанията, но не съм видял доказателства за това. Представям доказателства- от преписката и такива с дата след предписанията, но относими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото така представените от ответника писмени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите Решение, с което да потвърдите двете точки с ПАМ като правилни и законосъобразни. Аргументите ми съвпадат с изложените в Решението на горестоящия орган, поради което моля да постановите Решение за отхвърляне на жалбата. В случай, че потвърдите предприетите административни мерки, претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: