

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10200** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 10.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - В. Т. Х. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Г..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА СЪОБРАЗНО ИЗГОТВЕНИЯ ПРОЕКТО- ДОКЛАД С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 10.11.2020г., НАДЛЕЖНО СЪОБЩЕНО НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Претендираме вреди вследствие неприлагане на нормите на ЕС, които са в колизия с приложените в ревизионното производство. Също твърдим, че щетите са и от дискриминационен акт, както сме посочили. Ищецът е бил ошетен в размер на това да заплати ДДС. РА е обжалван и решението е влязло в законна сила.

Юрк. М. : Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

Прокурорът: Нямам възражение по проекто-доклада. Да се приеме за окончателен.

С оглед изразените становища от страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД ОБЕКТИВИРАН В ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 10.11.2020г.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Представям и моля да приемете доказателства относно сключен трудов договор, удостоверение за прекратяване на договора и нотариален акт за продажба на недвижим имот, като купувача е внесъл определената сума при данъчните. Водим допуснатия ни свидетел, като моля да бъде разпитан.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства и изразя становище. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства от ищеца. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба, както и днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените писмени доказателства от ищеца и изрази становище в 10-дневен срок от днес, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

В ЗАЛАТА СЕ ВЪВЕДЕ СВИДЕТЕЛЯТ НА ИЩЕЦА, КАТО СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА МУ:

Доцент Д. Т. Т. на 64 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам ищеца, колеги сме с него, работим заедно, преподаваме в И.. От 2008/2009 се познаваме, аз го познавам като стриктен и изпълнителен. Аз преподавам в софийския, пловдивския университети и имам лекции и в други градове на страната. Знам, че през 2013г. ищецът е имал неприятности с данъчните, става въпрос за данък за кола. За този случай разбрах от колеги, както и от студенти. Трябваше да води лекции в Международно висше бизнес училище – Б., но от администрацията са му отказали да бъде нает и да заеме тази длъжност-ръководител на катедра. При разговор между колеги и студенти, това не са големи тайни, това става публична тайна, не мога да кажа кой е издал информацията. Обикновено когато се наема преподавател се разговаря с него предварително, но в този случай не са го викали за разговор. Не мога да кажа точно кой е заел неговото място. Не мога да кажа как се е разбрало за ревизионното производство.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

С оглед искането на ответника да се запознае с днес представените писмени доказателства и изрази становище , делото ще следва да се отложи като СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2021 г., от 09.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: