

Протокол

№

гр. София, 05.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 05.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **10206** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ц. К. С [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно от предходното съдебно заседание.

За СГП се явява прокурор Димитров.

Явява се ВЕЩО ЛИЦЕ Н. М. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства от пълномощника на жалбоподателя – адв. И., с молба от 20.11.2012 г., изхождащи от ТД на НАП, под опис: Ревизионен доклад № 900462/19.12.2009 г., Ревизионен акт № 900462/15.02.2010 г., Ревизионен доклад № 1004207/11.06.2010 г., Ревизионен акт № [ЕГН]/13.07.2010 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства от 29.11.2012 г., постъпили с молба от пълномощника на жалбоподателя – адв. И., също под опис в 7 точки: хронологичен опис на сметки 501 и 411, дневници за продажбите и протоколи за приемане на

декларации и дневници по ЗДДС, договор за наем на МПС, пътни листи, с препис за ответната страна, които съдът връчи в заседанието на представителя на ответника.

АВД. И.: Моля да бъдат приети представените доказателства. Но има такива, които не са приети по делото – доказателствата в молбата от 16.02.2012 г. Доказателствата са: жалбата ,с вх. № 34-00-309/02.05.2011 г. и доказателствата към нея, общо 202 страници. Всъщност това е цялата административна преписка след като съда задължи ответника да я комплектова. Моля да се приемат, тъй като са представени с допълнителна молба от друга дата.

ЮРК. А.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи искането за представяне на доказателства във връзка с отстраняването на техническа грешка при предишните протоколи и искането на ответната страна да се запознае с новопредставените доказателства. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените и докладвани в днешното съдебно заседание писмени доказателства като приложение под опис на молба от 20.11.2012 г. от адв. И., в 4 точки: Ревизионен доклад № 900462/19.12.2009 г., Ревизионен акт № 900462/15.02.2010 г., Ревизионен доклад № 1004207/11.06.2010 г., Ревизионен акт № [ЕГН]/13.07.2010 г.

ПРОДЪЛЖАВА срока за изразяване становище по доказателствата, представени с молба от пълномощника на жалбоподателя, под опис, в молба от 29.11.2012 г., докладвани в днешното съдебно заседание, копие от които е връчено на представителя на ответника, да вземе становище по тяхната относимост и възможност да оспори същите до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА приложената в пълнота административна преписка от ДОУИ към молбата от 16.02.2012 г., като в този смисъл и констатира техническа грешка в протокола от 24.04.2012 г., където доказателствата, съставляващи административната преписка, след комплектуването им са били докладвани като приложение към молба от ДОУИ от 09.03.2012 г.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 22.11.2012 г. заключение на съдебносчетоводна експертиза (ССЕ).

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Н. М. М. – 60 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно и заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. А.: На стр. 2 твърдите, че сте проверили в счетоводството на жалбоподателя, но къде се намира счетоводството на доставчика?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Физически съм осъществила проверката. За процесния период е бил друг счетоводителят, но счетоводните документи са предадени в С., на адреса му за кореспонденция, офис в „Л.“, а счетоводната къща е в „М.“. По куриер са ми предавани документите.

ЮРК. А.: Установихте ли при жалбоподателя водене на аналитична отчетност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, има водена. Тя е в базата данни, заложена в сметка 601, за комплектуване на материалите, не сметка 302-ра. Това съм отразила в експертизата на стр. 7, зад. 4.

ЮРК. А.: На стр. 7, приложен ли е фискален бон към фактурата, като съответствие с касовия бон?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, на всички фактури към материалите по делото са приложени фискалните бонове.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 лв., за което се издаде разходен касов ордер.

АДВ. И.: Моля да допуснете изслушването на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) със задачи, формулирани в писмена молба, която Ви представям.

ЮРК. А.: Не възразявам по допускането на такава експертиза с конкретно посочените задачи.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ, по направеното искане,

НАМИРА същото за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ, изготвена от вещо лице със съответната специалност – строителен инженер, със задача, подробно посочена и формулирана в молбата, докладвана в днешното съдебно заседание, от пълномощника на жалбоподателя, в 2 точки, при първоначален депозит в размер на 350,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

СЪДЪТ

ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещо лице след прилагане по делото на доказателство за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства и изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2013 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: