

# Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7572** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НЮ АЙДИАС КОНСУЛТ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. И. П. чрез АДВ. Д. Б. И АДВ. И. С. – редовно призован, представлява се от адв.Д., преупълномощен от Адвокатско дружество „Б. и партньори“, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.01.2023 г., с приложени към нея писмени доказателства от отвеника.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А., 65-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно

и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Д. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Й. – Осъществили ли сте контакт с доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Нямам формулирани въпроси по отношение на доставчиците и не съм се срещал с тях.

Юрк. Й. – Как е изчислена лихвата към всеки един от посочените периоди в потвърдената част в решението на Директора на Дирекция „ОДОП“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На стр. 3 тези таблици, които са обстоятелства по делото - това е лихвата, която е по ревизионния акт. Това, което е отпаднало в решението на „ОДОП“ от другите два периода по-различна е от ревизионния акт. В Таблица № 2 е посочена и трябва да толкова – колкото е по ревизионния акт. Отменената част е за цял период – 16.11.2021г. Лихвите по другите два периода са запазени и те си вървят с лихвата по ревизионния акт. Те са три периода. Единият период е отменен с решението на „ОДОП“ – той отпада с главница и лихва. Другите два периода се запазват в решението на „ОДОП“ с лихвите, с които си вървят по ревизионния акт. Това е основа, върху която работя.

Юрк. Й. – Само да уточним, каква е главницата и лихвите по потвърдената част в решението?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – 26 402,67 лв. това е главницата, а лихва 6 564,80лв.

Юрк. Й. – Към датата на ревизионния акт считам, че има известна разлика. Вещото лице правилно дава становище с определяне на лихвата към 16.11.2021г. датата на ревизионния акт, но съгласно същия е в по - висок размер. Разликата е около 200 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Те са взети от делото такива, каквито са по акта. Те са основа за работа на експертната в констативната част. Нямам въпрос да преизчислявам лихви.

Юрк. Й. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 685 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 185 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв.Д. – Представям молба с доказателствено искане. На първо място, относно констатираните в заключението липсващи документи, които същевременно се коментират в решението и ревизионния акт, моля да ми дадете възможност да ги представя в следващото съдебно заседание. Имам доказателствено искане за допускане и изискване на информация от трето неучастващо в производството лице ТД на НАП С., а именно представените документи от процесните доставчици: „ДМ Инвест 1“ ЕООД, „Д Текс Европа“ ЕООД, „Мираж 23“ ЕООД, доколкото при представяне на административната преписка в Приложение 2 се съдържат единствено исканията за представяне на документи и писмени обяснения, както и протоколите за извършени насрещни проверки, но не вписаните документи. Те се цитират и

разглеждат в ревизионния доклад, както и в решението на Директора на „ОДОП“, но е факт, че ги няма по преписката.

Юрк. Й. - Моля да задължите жалбоподателя, да представи документите, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ по така направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7 – дневен срок от днес на жалбоподателя да представи изисканите документи.

Юрк. Й. – По отношение на останалите направени доказателствени искания, не възразявам да бъде задължено третото неучастващо по делото лице ТД на НАП, да представи посочените доказателства. Моля да приемете представените доказателства, с молба, която е депозирана пред съда от 20.01.2023г. във връзка с предходни искания на жалбоподателя. Моля да приемете и общи 6 бр. справка за трудови и граждански договори на доставчиците към момента на данъчното събитие, както и ревизионен доклад и ревизионен акт на дружество „Д-ТЕКС Европа“ ЕООД, ведно с решение на директора Дирекция „ОДОП“ и доказателства за връчване на същия. Също така моля да приемете и ревизионен доклад и ревизионен акт на дружество „ДМ Инвест 1“ ЕООД, отново с решение на директора на Дирекция „ОДОП“ и доказателства за връчване на същия.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с молбата от 20.01.2023г., както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответната страна.

Във връзка с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА като трето неучастващо лице ТД на НАП – С., да предостави изисканите документи, описани в молба по чл. 192 ГПК, депозирана от адв.Д. в днешното съдебно заседание, в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДЪТ сче, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 28.03.2023 г., от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: