

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2432**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЕВЕРАЛ КЛАУДС“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138,
ал.2 АПК, се представлява от адвокат П. П. и адвокат Л. П., редовно упълномощени, с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен при условията на
чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт А.-П., редовно упълномощена, с пълномощно
по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ П. П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. П. – Запознахме се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице А. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Не. Това, което съм използвала, съм го описала. Представям справка-декларация.

АДВОКАТ П. П. – Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключението на вещото лице А..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 400,00 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 659,90 лева.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 259,90 лева.

След внасяне на сумата ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице дължимата сума.

АДВОКАТ П. П. – Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. П. – Моля да отмените обжалвания Ревизионен акт като неправилен с оглед събраните доказателства в хода на съдебното дирене. Представям писмени бележки, с копие за процесуалния представител на ответника и моля да ги вземете предвид. Претендираме разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт А.-П. да се запознае със списъка на разноските.

АДВОКАТ Л. П. – Аз връчих препис.

ЮРИСКОНСУЛТ А.-П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесния РА като правилен и законосъобразен. Моля да кредитирате приетата по време на ревизията експертиза и да потвърдите с оглед същата РА. Моля да вземете предвид подробно изложените съображения в Решението на Директора на ДОДОП и писмените бележки, които съм депозирала преди отмяната на делото по същество. Моля за срок за писмени бележки с оглед допълнително депозираната експертиза. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на ответника по жалбата за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: