

# РЕШЕНИЕ

№ 2234

гр. София, 05.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10360** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ).

Образувано е по жалба на „Б. Б.“, Е. с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], № 36, вх.2, ет.5, ап.26, представлявано от Р. А. А. - П., срещу Решение получено на 01.10.2020г. на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по седемнадесета оценителна сесия, с която е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-16689 по проект „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19.

Твърди се, че процесният отказ е незаконосъобразен, необоснован и издаден в противоречие с материалния закон. Сочи, че административният акт не отговаря на общите изисквания по чл.59 от АПК, като в решението са посочени бланкетни фактически основания. Твърди се, че административният акт е немотивиран, като въобще липсват мотиви. Излагат се съображения, че решението е постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като са останали неизяснени много обстоятелства, които административния орган вместо да изследва до край е приел да постанови отказ. Твърди, че в решението е посочено, че

отказа е на основание осъждането на представителя и собственик на дружеството, като не се изясняват обстоятелствата до край, въпреки, че Р. А. е реабилитирана по право. В заключение се иска от съда, след като се запознае с доказателствата, да постанови решение, с което да отмените Решение на Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК, получено на 01.10.2020г., за одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по седемнадесета оценителна сесия, с която е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-16689 по проект „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19.

В съдебно заседание, жалбоподателя се представлява от адв. К., която поддържа жалбата. Претендира разности.

Ответникът – Ръководителят на управляващия орган на ОПИК 2014-2020 г. и главен директор на Главна дирекция "Европейски фондове и конкурентоспособност" при Министерство на икономиката, не се представлява в съд. заседание. Депозирани писмени бележки от 08.03.2021г. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнато с подаването от жалбоподателя на проектно предложение рег. № BG16RFOP002-2.073-16689, чрез попълване на формуляр за кандидатстване в интернет портала "Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020" (ИСУН 2020), по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID 19", ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал.6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИК.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020г- на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-696/10.08.2020г. на РУО на ОПИК е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектите предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“.

В комплексната оценка е посочено, че кандидатът попада в Критерии за

недопустимост на кандидатите по т.11.2 подт.1, буква н) от Условието за кандидатстване по процедурата, като проектно предложение не съответства на изискванията по Критерии № 17 и методология за оценка на проектите предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/.

Пояснено е, че кандидатът не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата, тъй като лицата представляващи кандидата, са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление по чл.108а, чл.159а – 159г, чл.172, чл.192а, чл.194 – 217, чл.219 – 252, чл.253 – 260, чл.301 – 307, чл.321, чл.321а и чл.352 – 353е от НК

С Решение от 11.09.2020г на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по седемнадесета оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение BG16RFOP002-2.073-16689 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл.27, ал.1 във връзка с чл.38, т.1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Административният акт е връчен на жалбоподателя, жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл.149, ал.1 от АПК и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение. Съгласно чл.38, т.1 от ЗУСЕСИФ в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл.36, ал.2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл.35, т.3; В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Съгласно т.2.14 от тези правила в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т.2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл.9 ал.5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. Със своя Заповед № РД-16-635 / 30.07.2020г., същият е определил И. И. и.д Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП“ИК“. Оспореният административен акт, а именно Решение от 11.09.2020г на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по седемнадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно

предложение BG16RFOP002-2.073-16689 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл.59 ал.2 от АПК. Съдържа фактически и правни основания за издаването му. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл.21 ал.1 т.2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./ /Управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т.2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т.2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл.26, ал.1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което

следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

В случая спорен по делото е въпросът, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост от Условието за кандидатстване - т.11.2 подт.1, буква н) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 към Условието за кандидатстване/

В процесния случай се е установило, че лицето представляващо кандидата е осъждано с влязла в сила присъда по чл.108а, чл.159а – 159г, чл.172, чл.192а, чл.194 – 217, чл.219 – 252, чл.253 – 260, чл.301 – 307, чл.321, чл.321а и чл.352 – 353е от НК.

Съгласно чл.25, ал.2 от ЗУСЕСИФ не могат да участват и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на лица, за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл.54 от ЗОП. Потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че: лицата, които представляват кандидата са осъждани с влязла в сила присъда за: престъпление по чл.108а, чл.159а – 159г, чл.172, чл.192а, чл.194 – 217, чл.219 – 252, чл.253 – 260, чл.301 – 307, чл.321, чл.321а и чл.352 – 353е от НК.

При извършената проверка по установения ред е установено несъответствие за участие от кандидата за отпускане на БФП, поради което на жалбоподателя е отказано да получи безвъзмездна финансова помощ.

Съдът счита, че в първоначално подаденото свидетелство за съдимост е допуснато грешка и това е коригирано, като по ИСУН има изпратено ново свидетелство от дата 02.10.2020г.

АССГ счита, че при издаването на решението си Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК не е съобразил факта, че лицето представляващо дружеството е реабилитирано и като доказателство за това е представено свидетелството за съдимост издадено от РС – Несебър на дата 02.10.2020г. на което пише, че лицето не е неосъждано.

Основателни са твърденията на жалбоподателя, че лицето Р. А. – П. е реабилитирано. Съгласно чл.39, ал.2, т.2 от наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост не се вписва осъждането за престъпление, за което лицето е реабилитирано. Видно от представеното свидетелство за съдимост пред УО на ОПИК Р. А. – П. не е осъждана.

Ето защо и съгласно чл.38 т.1 от ЗУСЕСИФ оспорения административен акт на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност 2014-2020“ в МИ е постановено в противоречие със закона и процесуалните правила, като е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на кандидата.

С оглед на всичко изложено съдът намира, че оспореният административен акт е издаден в нарушение с приложимия материален закон и следва да се отмени, като с оглед спецификата на спора и на осн. чл.173 ал.2 от АПК следва преписката да се върне на органа за издаване на нов акт в съответствие с тълкуването на закона, дадено в настоящето решение.

При този изход на спора ответника ще следва да заплати на жалбоподателя, адвокатско възнаграждение в размер на 910 лв .

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то

отделение, 46 -ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на „Б. Б.“, Е. с ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], № 36, вх.2, ет.5, ап.26, представлявано от Р. А. А. - П., срещу Решение получено на 01.10.2020г. на Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г., обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по седемнадесета оценителна сесия, с която е отказано да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-16689 по проект „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19.

ВРЪЩА преписката на ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ в МИ за ново произнасяне по проекто предложение с рег. № BG16RFOP002-2.073-16689 с кандидат „Б. Б.“, Е. по процедура BG16RFOP002-2.073” Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19 съгласно тълкуването на закона, дадени в настоящето решение.

ОСЪЖДА Ръководителя на управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" (ОПИК) 2014-2020г ДА ЗАПЛАТИ на „Б. Б.“, Е. сумата 910 лв – разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: