

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 22.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **9109** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание Решение №9421/15.09.2021 г., постановено по адм д. №8825/2020 г. по описа на ВАС, с което е отменено е Решение № 2815/09.06.2020 г., постановено по адм. дело № 11255/2019 г. по описа на Административен съд София-град в обжалваната му част, а именно В ЧАСТТА, в която Националната агенция по приходите е осъдена да заплати на Й. С. Г., на основание чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, обезщетение за причинени й неимуществени вреди в размер на 200.00 (двеста) лв., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на обезщетението, както и в частта, в която агенцията е осъдена да заплати на Г., на основание чл. 10, ал. 3 ЗОДОВ деловодни разноски в размер на 110 лв. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

В отменителното решение е прието, че Предявеният иск, макар, да следва да се разгледа по реда, предвиден в националното право за реализиране отговорността на държавата за причинени вреди, правната му квалификация е различна от тази по чл.1 ЗОДОВ. От обстоятелствата в исковата молба става ясно, че се твърди допуснати нарушения от страна на НАП за изпълнение на задължения, произтичащи от разпоредби от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. (GDPR) (наричан за краткост по-долу Регламента). Съгласно чл.82, параграф 1 от Регламента всяко лице, което е претърпяло материални или нематериални вреди, в резултат на нарушение на Регламента, има право да получи обезщетение от администратора или обработващия лични данни за нанесените вреди. Следователно, правната квалификация на предявения иск следва да е именно чл.82, параграф 1 от Регламента.

Съобразно указанията на ВАС, дадени в отменителното решение, с Определение №7096, постановено в закрито заседание на 24.09.2021 г. съдът е спрял

производството по делото до приключване на образуваното по преюдициално запитване дело № С-340/2021 г. на СЕС.

С решение от 14.12.2023 г., трети състав на СЕС се е произнесъл по отправеното преюдициално запитване, като е дал отговор на поставените му въпроси. С решението, освен отговор на въпроси, касаещи спора, съдът на ЕС е внесъл яснота и по предмета на доказване, което следва да се отрази на настоящето производство. В този смисъл е отпаднала необходимостта от спиране на делото и същото следва да бъде възобновено и да продължи от етапа, на който е спряно, а именно насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

Водим от гореизложеното и на основание чл.144 от АПК вр. чл.230, ал.1 от ГПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело №9109/2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

НАСРОЧВА адм. дело №9109/2023 г. по описа на АдмС – София-град в открито съдебно заседание на 28.02.2024 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призват страните, а именно:

1. Ищец – Й. С. Г. от [населено място] и
2. Ответник – Национална агенция по приходите и

УКАЗВА на ищеца, че по иск с правно основание чл. 82, § 1, вр. § 2 от Регламента в негова тежест е да докаже настъпването на вредите, които твърди да е претърпяла, в това, число, че е изпитвала опасения от потенциална злоупотреба с неговите данни от трети лица, както и да установи по категоричен начин в какво конкретно се изразява нарушението на ответника да изпълни задължения, произтичащи от Общия регламент / чл. 24 и чл. 32/ относно защитата на личните данни да осигури достатъчна надеждност и сигурност на информационната си система, да защити физическите лица във връзка с обработването на личните им данни, както и обема на данните, които неправомерно са разкрити.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже липсата на два от елементите от фактическия състав на отговорността за вреди, произтичаща пряко от чл. 82, § 1 от ОРЗД, а именно - да установи липсата на нарушение по смисъла на регламента и липсата на причинна връзка с твърдените вреди. В тежест на ответника е да установи, че е приложил мерки за сигурност, както и че тези мерки за сигурност по чл. 32 от Регламента са подходящи, както и при какви конкретни обстоятелства е допуснато изтичането на данни; има ли нерегламентиран достъп; по какъв технически начин е осъществен и до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни; изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е той да се дължи изцяло на външна намеса; какви технически мерки са предприети, за да се предотврати достъпа; достатъчни ли са те, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове; технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данни.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните във връзка с указаната доказателствена тежест да поискат събирането на доказателства.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото

определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: