

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 12.05.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разглежда дело номер **2384** по описа за **2020** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 186, ал. 4 от Данъчно – осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК) вр. чл. 145 и сл. от Административно процесуалния
кодекс (АПК).

Образувано е по повод жалба вх. № 4874 от 12.02.2020 г. и вх. № 7171 от 28.02.2020 г.
по описа на Административен съд – София гради, подадена от [фирма], ЕИК
1750511732205793144, със седалище и адрес на управление [населено място],
[улица] – 11, ет. 5, офис 1, представлявано от управителя М. С. З., с адрес за връчване
на книжа и съобщения – [населено място], [улица] – 64, партер срещу заповед № ФК
– 85 – 0379658 от 30.01.2020 г. за налагане на принудителна административна мярка
(ПМ), издадена от Ж. М., на длъжност началник на отдел „Оперативни дейности” –
П. в главна дирекция „Фискален контрол” при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за
разглеждане в открито съдебно заседание, като се призоват страните.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2020 г. от 10,30 часа, за
когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК

Като жалбоподател: [фирма], ЕИК 1750511732205793144, със седалище и адрес на
управление [населено място], [улица] – 11, ет. 5, офис 1, представлявано от
управителя М. С. З., с адрес за връчване на книжа и съобщения – [населено място],
[улица] – 64, партер

Като ответник: началник на отдел „Оперативни дейности” – П. в главна дирекция
„Фискален контрол” при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи по делото доказателства, че Ж. М., към датата на издаване на обжалваната заповед, заема длъжността началник на отдел „Оперативни дейности” – П. в главна дирекция „Фискален контрол” при ЦУ на НАП.

При непредставяне на посочената заповед, съдът ще се произнесе при наличните данни по делото.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и че може да поиска назначаване на експертиза.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал.1, т.3 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

Определение не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: