

# Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **637** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Валтер Къмпани“ ЕООД: уведомен по реда на чл.138, ал. 2 от АПК и надлежно уведомен с указанията на съда от предходното съдебно заседание, на първо и второ поименно повикване не изпраща представител.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. А. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт А.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази многократно предоставяната, но неизползвана от жалбоподателя възможност да упражни правото си на защита, чрез ангажиране на доказателства, отправяне на доказателствени искания и формулиране на конкретни твърдения и възражения, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен, като вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Моля да имате предвид изготвената в рамките на административното производство експертиза, в която са изследвани съпоставими сделки и са ползвани аналози, като са направени нужните корекции в съответствие с приложимата наредба, което не е сторено в съдебната експертиза. Също така в изготвената в административното производство експертиза е отразено финансовото състояние на заемополучателите, направена е преценка на поетия риск, взето е предвид дали кредитът е обезпечен, както и обстоятелството, че „Валтер Къмпани“ ЕООД е заемополучател по пет договора, а заемодател - по тридесет и два. С оглед изхода на делото претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: