

Протокол

№

гр. София, 15.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 15.05.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2973** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,57 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно на л. 7 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно на л. 17 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 8.4.2019 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника, ведно със становище на юрк. М. от 15.3.2019 г. по направените искания от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 16.4.2019 г. на жалбоподателя с направени доказателствени искания, както и молба от 19.4.2019 г. за допускане на съдебно-икономическа

експертиза (СИЕ) по делото с посочени в 7 точки задачи.

ДОКЛАДВА становище на юрк. М. от 7.5.2019 г. във връзка с искането за допускане на СИЕ.

ДОКЛАДВА определение № 3549 от 10.5.2019 г., с което съдът се е произнесъл по искането за спиране на изпълнението на ревизионния акт.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото доказателства. Поддържам искането за експертиза. По отношение на становището на ответника, считам, че въпросите са относими. Те са направени, за да изяснят, че спорните доставки са извършени и същите касаят последващи облагаеми доставки по смисъла на чл. 69, ал. 1 от ЗДДС. В този смисъл моля задачите да бъдат допуснати така, както съм ги формулирал в молба до съда от 19.4.2019 г. Също така моля да ни допуснете двама свидетели при режим на довеждане. Тъй като става въпрос за извършени технически услуги, свидетелите, които искам, са били управители в този период на дружествата доставчици – [фирма] и [фирма]. Считам, че същите биха могли да изяснят реалност на извършените услуги.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка. Представям доказателства за проверка валидността на електронния подпис. Считам, че за последващата реализация следва да се изяснят счетоводните записвания, но описаното във втори въпрос считам за необосновано.

Адв. С.: В по-голямата част се касае за услуги, авторемонтни услуги например.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, административната преписка, представените в днешното съдебно заседание относно електронното подписване на РА, РД, ЗВР и ЗИЗВР, представени от ответника.

ДОПУСКА изслушване на съдебносчетоводна експертиза по делото. Вещото лице следва да извърши преглед на материалите по делото; проверка на документите в счетоводството на жалбоподателя; да направи опит за проверка на място и в счетоводствата на доставчиците и да даде отговор на въпроси от 3 до 7 на стр. 376 от делото; да посочи водено ли е аналитично счетоводство на жалбоподателя в частта за спорните доставки на стоки; има ли доказателства за чия сметка е транспортът при тези доставки. По отношение на доставчиците на услуги да даде отговор разполагал ли е с кадрова и материална обезпеченост всеки доставчик поотделно; налични ли са доказателства за приемане и предаване на фактурираните услуги; има ли наети лица по трудово правоотношение; каква е била декларираната икономическа дейност на доставчиците; процесните фактури съдържат ли достатъчно конкретизиращи данни, въз основа на които да се установят категорията, видът и количеството на услугите.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим в 1-седмичен срок, считано от днес, от жалбоподателя.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

По искането за събиране на гласни доказателства **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** след изслушване на вещото лице и приемане на заключението му.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.10.2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: