

РЕШЕНИЕ

№ 5712

гр. София, 29.10.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 28.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов

Мария Попова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **4773** по описа за **2012** година докладвано от съдия Весела Павлова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция”, чрез процесуалния представител юрк. Ч. срещу решение от 10.04.2012 г. по н.а.х.д. № 20819/2011 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3 състав, с което е отменено наказателно постановление № 69294 от 09.07.2011 г., издадено от началник на АНД – отдел „ПП” – СДВР, с което на Б. П. Т. е наложено административно наказание – глоба в размер на 100 (сто) лева на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 119, ал. 4 от ЗДвП.

Касаторът твърди, че обжалваното решение е неправилно като постановено в нарушение на материалния закон и при съществени процесуални нарушения. Поддържа, че при разглеждането на делото Софийски районен съд не е допуснал до разпит пострадалата от нарушението (В. И. С.)и е провел незадълбочено и повърхностно съдебно дирене, което е довело до липсата на изяснена фактическа обстановка и до формиране на неправилен и необоснован извод за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление. Моли съдът да отмени обжалваното решение и да бъде потвърдено НП № 69294 от 09.07.2011 г.

Ответната страна – Б. П. Т., не се явява и не се представлява. Постъпило е писмено възражение от ответника, в което са изложени подробни съображения за отхвърляне на касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

Административен съд София град, XIII касационен състав, като обсъди доводите на страните и извърши преценка на валидността, допустимостта и правилността на обжалваното решение, намира следното:

Касационната жалба е подадена в 14-дневния срок по чл. 211, ал. 2 от АПК от надлежна страна и същата е процесуално допустима. Разгледана по същество е и основателна.

С обжалваното решение Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3 състав е отменил наказателно постановление № 69294 от 09.07.2011 г., издадено от началник на АНД – отдел „ПП” – СДВР, с което на Б. П. Т. е наложено административно наказание – глоба в размер на 100 (сто) лева на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 119, ал. 4 от ЗДвП.

За да достигне до този резултат, съдът е приел, че не е доказано наличието на вина у санкционираното лице за извършване на описаното нарушение на чл. 119, ал. 4 от ЗДвП. Развил е съображения, че случаят не представлява непропускане на пешеходец, а извършване на спасителна маневра от жалбоподателя като водач на лек автомобил, след като е видял рязкото движение на заден ход на таксиметров шофьор към него.

В рамките на касационното производство съдът обсъжда само посочените в жалбата пороци на решението, както и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК касационната инстанция следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон.

Обжалваното решение е постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила.

Съдът е изградил извода за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление на базата на писмените доказателства по преписката и гласните доказателства на разпитаните св. В. Д. (актосъставител), св. С. И. (свидетел при установяване на нарушението) и св. Н. К.. В обжалваното решение е приета различна от описаната в АУАН и в НП фактическа обстановка, като въззивната инстанция е кредитирала изцяло дадените от св. К. показания, поискан като свидетел от наказаното лице. Касационната инстанция намира, че за изясняване на механизма на описаното в АУАН и в НП административно нарушение и за проверка на достоверността на твърденията на санкционираното лице Софийски районен съд е бил длъжен да изясни всестранно, пълно и обективно обстоятелствата, които са включени в предмета на доказване. В тази връзка за разкриване на обективната истина е било необходимо въззивният съд да разпита и пострадалата от деянието В. И. С., както и водачът на таксиметровия автомобил – Д. Е. П., а видно от събраните по делото доказателства СРС не е извършил тези процесуални действие. Без събирането на тези гласни доказателствени средства спорът е останал неизяснен от фактическа страна, като необосновано, при липса на задълбочено съдебно следствие СРС е приел различна от описаната в АУАН и в НП фактическа обстановка и е формирал извод за липса на вина у наказаното лице за извършване на твърдяното нарушение.

По силата на чл. 14, ал. 1 от НПК съдът е длъжен да извърши пълно, всестранно и обективно разследване на всички обстоятелства, предмет на установяване и да обсъди

всички събрани по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, като формира съответния краен извод. Неизпълнението на това задължение води до неизясняване на фактите от значение за спора, което от своя страна пречатства възможността касационната инстанция да извърши задълбочена преценка по спазването на материалния закон относно осъществяването на твърдяното административно нарушение.

По така изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че доводите, посочени в касационната жалба са основателни и обжалваното решение следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане на друг състав на Софийски районен съд. При новото разглеждане на делото съдът следва да събере описаните в мотивите на настоящия съдебен акт гласни доказателства, след което да направи обстоен и задълбочен анализ на всички доказателства по делото и да формулира съответните правни изводи.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от Административно-процесуалния кодекс вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София град, XIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 10.04.2012 г. по н.а.х.д. № 20819/2011 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3 състав, с което е отменено наказателно постановление № 69294 от 09.07.2011 г., издадено от началник на АНД – отдел „ПП” – СДВР, с което на Б. П. Т. е наложено административно наказание – глоба в размер на 100 (сто) лева на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т. 5, предл. 5 от ЗДвП за нарушение на чл. 119, ал. 4 от ЗДвП.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението.

Решението не подлежи на обжалване и протест .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.