

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 25.01.2018 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11518** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно от 27.10.2017г.представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221816006143-091-001/26.04.2016 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден и изменен с Решение № 1090/10.07.2017 г. на и.д. Директор на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Адв. Б.: Поддържам така депозираната жалба. Да се приемат приложените към нея доказателства. Да се приеме административната преписка. Във връзка с дадените ни

указания представям писмена молба с описани фактури и местоположението им по делото, като има една липсваща с № 246/31.05.2016 г. и моля да ми бъде даден срок да я представя. Моля да допуснете изслушването на ССЧЕ, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши посещение на място в счетоводствата на жалбоподателя, доставчика и НАП, да даде отговор на задачите, посочени в разпореждането на съда от 17.11.2017 г. Моля да бъде допусната и СТЕ, като ми дадете срок да представя писмена молба с въпроси към вещото лице, която смятам, че ще изясни вида на доставките за отказания данъчен кредит. Моля за по-дълъг срок за Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Във връзка с допускане на СТЕ, моля след постъпване на молбата с поставените въпроси, да ми бъде дадена възможност да се запозная с тях и да изразя становище писмено. Представям молба, с която представям доказателства за валидността на електронните подписи по ЗЕДЕП. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Б.: Предоставям на съда за приемане на представените доказателствата от ответника за ЗЕДЕП.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка и да допусне СТЕ и ССЧЕ, в тази последователност – първо СТЕ, а след това ССЧЕ. Следва да се съберат доказателства относно валидността на електронните подписи на органите по приходите, издали ЗВР и РА.

Следва да се изиска подписан екземпляр от РД и да се даде възможност на жалбоподателя да представи въпроси по СТЕ най-късно 10 дни преди следващото съдебно заседание, като ССЧЕ следва да се изслуша след изслушването на СТЕ с оглед естеството на доставките по които е отказано правото на ДК.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо изх.№ 53-00-169#1/12.10.2017Г. по описа на ответника.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства /адвокатско пълномощно/.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя най-късно 10 дни преди следващото съдебно заседание да постави въпроси с нарочна молба за допускане на СТЕ.

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представят доказателства дали органите по приходите М. Й. С. и Т. И. Т. в периода от 07.09.2016 г. до 03.01.2017 г. са притежавали квалифицирани електронни подписи; дали органите по приходите Т. И. Т. и П. П. Б.-Д. са притежавали класифицирани електронни подписи към 26.04.2017 г., като представи удостоверения по реда на чл.24, ал.1, т.1 от Закона за електронния документ и електронния подпис .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за следващото съдебно заседание да представи фактура № 246/31.05.2016 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващото съдебно заседание да представи заверено копие на подписан екземпляр от РД.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.04.2018 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: